1321

Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 копеек.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Российская Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. Р. К. П. (больш.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Мал. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес—ИЗДАТПРАВДА.

ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат 5-84-14; Телефонограммы 4-06-00; Иностр. отд. 2-71-84; По Совпарт. Респ. 3-91-01; Отд. хроники 5-80-21; Парт. жизнь 5-57-84; Рабочая жизнь 5-57-35; Деревня 4-03-29; Ночн. ред. 5-63-09; «Прожектор» 1-51-12; «Предприятие» 2-71-83. Рукописи не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: в Москве и в провинции: На 12 месяцев 10 р. — к. На 3 месяца 2 р. 85 к. На 10 " 9 р. — к. На 1 " 1 р. — к. На 6 " 5 р. 50 к. За границу: 1 год—18 дол., 6 мес.—9 дол., 3 мес.—4,5 дол., 1 мес.—1,5 дол.

ЦЕНА на ОБ'ЯВЛЕНИЯ: строка нонпарели позади текста—2 р. 00 к., строка нонпарели в середине текста—4 р. 50 к. Сверх тарифа, согласно постан. СНК от 11 апреля и 6 июня п. г., взим. 15% налога. При многократном печатании—скидка по соглашению. ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ Гл. Конторой Изд. «Правда»—М. Черкасский, 3/4. Телеф. Главн. конторы 5-28-07, бухгалтерия 5-83-28, отд. об'явлений 2-63-77, городского отдела 2-90-22, 2-69-24.

№ 295 (3226). Пятница, 25 декабря 1925 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 295 (3226).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Следующий номер „ПРАВДЫ“ выйдет 29-го декабря.

Принципиальная беспринципность.

Новая оппозиция начала атаку на руководящий центр нашей партии под флагом защиты «левой», якобы глубоко принципиальной, ортодоксально-ленинской линии.

Однако, прошло несколько дней с'езда, и для всех стало ясней ясного, что за крикливой «левой» фразой, за разговорами на счет защиты принципиальной линии скрывается на деле величайший идейный разброд и величайшая беспринципность.

На чем пытается играть оппозиция? «Хотят затушевать, замазать то обстоятельство,—возвещает один из новоявленных «вождей» оппозиции в передовой «Лен. Правды» от 20 декабря 1925 г.,—что вопросом, сутью нынешнего спора является вопрос о кулаке, или шире—вопрос об увязке социалистического **роста нашей промышленности с ростом классового расслоения»**. Он обвиняет большинство ЦК в том, что последним «была задвинута» (?!) на задний план организующая и руководящая роль социалистической промышленной основы по отношению к мелкобуржуазной экономике.»

Итак, большинство партии обвиняется «ортодоксальными оппозиционерами» в том, что оно «задвигает на задний план руководящую промышленную социалистическую основу». Обвинение достаточно серьезное, и приходится лишь удивляться, что с этим обвинением т.т. оппозиционеры выступают только теперь.

Но что здесь особенно поразительно,—так это лицемерие новоявленных оппозиционеров. Ибо если кто пытался и пытается **«задвинуть»** руководящую роль крупной промышленности, так это соратник т.т. Зиновьева и Каменева—тов. Сокольников. Если с кем приходилось и приходится бороться за отстаивание руководящей роли крупной промышленности, так это именно с ним. И в то самое время, как одни вожди оппозиции распинаются насчет руководящей роли промышленной «основы», их соратник, один из представителей руководящей четверки оппозиции—Сокольников—предлагает на с'езде экономическую программу, **которая сводится и ослаблению роли крупной промышленности, и развязыванию мелкобуржуазной стихии и превращению нашей страны в аграрную колонию промышленно - капиталистических стран.** А представители ленинградской организации, представители крупнейшего передового промышленного центра, аплодируют этой теории! Разве это не беспринципность? Разве это не пример идейного разброда? Разве может любой член партии принять всерьез хвастливые претензии оппозиционеров в том, что они хотят «выпрямить» линию партии?

Известно далее, что одним из принципов нашей экономической политики, одним из условий упрочения и роста нашей промышленности является **монополия внешней торговли.** Имеется ли у оппозиции единство в этом **важнейшем** вопросе нашей политики?—Нет. Это единство у них отсутствует! В то время как одни **вожди** оппозиции выступали и выступают **за** монополию внешней торговли, другие боролись и борются **против** монополии, считая, что нам нужно начать переход к **таможенной системе.** Насколько эта последняя программа означает укрепление промышленной основы, предоставляем решить тов. Сафарову.

Как же обстоит дело в области внутрипартийных вопросов? О «казусе», который получился у оппозиции с предложением включить в партию в течение одного года 90 проц. рабочих, уже достаточно известно. Как ни вертелась «оппозиция», ей не удалось опровергнуть обвинения в стремлении создать **широкую рабочую партию,** которая не была бы коммунистической. Опубликованные на с'езде письма Ильича о приеме в партию особенно резко подчеркнули, как далеко от подлинно «ленинского» понимания роли и положения партии в теперешней обстановке стоят эти предложения: железный ленинский авангард пролетариата оппозиция пытается превратить в рыхлую организацию, об'единяющую не прошедшие школы борьбы, недостаточно «выварившиеся в фабричном котле», не освободившиеся от мелкобуржуазных иллюзий, не изжившие крестьянской психологии элементы рабочего класса.

Однако, **полностью** разоблачила себя оппозиция лишь в заключительном слове содокладчика по отчету ЦК. Тут она показала свое настоящее лицо. Ибо что предлагалось содокладчиком? Свобода фракций и группировок, по сути дела, пропорциональное представительство, т.-е. все то, что нам уже предлагали в 1923 г. Новая оппозиция подхватила старое, потрепанное, отброшенное партией знамя оппозиционеров 1923 г. и хочет под этим знаменем собрать всех «недовольных», всех тех, кого партия осудила два года тому назад.

Но партия в целом не сойдет с ленинского пути. Она выросла и окрепла в борьбе с подобными течениями! Ее **нельзя** увлечь крикливой, «левой» фразой. Она понимает действительное значение «свобод», возвещенных новыми пророками оппозиции. Сплоченная и единая в своем подавляющем большинстве, она даст со всей решительностью отпор новой оппозиции и ее попыткам к ревизии четкой ленинской линии.

Приветствия XIV с'езду РКП(б).

Расширенный пленум Рогожско-Симоновского и Московского укомов РЛКСМ отмечает громадные достижения в хозяйственном строительстве Советского Союза, достигнутые под умелым и твердым руководством ЦК РКП(б). «Твердое руководство ленинского ЦК обеспечивало единство РКП(б), давая решительный отпор тем, кто пытался произвести ревизию ленинизма. Мы глубоко уверены, что XIV с'езд решительным образом осудит тех, кто пытается подменять ленинизм».

Конференция слушателей, пропагандистов и преподавателей школ политграмоты и вечерних совпартшкол Красной Пресни шлет пламенный привет XIV с'езду славной ленинской РКП и выражает уверенность, что с'езд, «коллективный вождь партии, строго следуя заветам тов. Ленина, найдет наиболее правильные пути дальнейшего развития социалистического строительства и преодолеет все стоящие перед нами трудности».

Общее собрание рабочих и служащих ф-ки «Красная Работница» (Ленинград) шлет пролетарский привет XIV с'езду. Под правильным руководством партии и ее вождя—ленинского Центрального Комитета мы достигли огромных успехов в области роста нашей социалистической промышленности и сельского хозяйства. Мы у себя на фабрике не пожалеем рук, повышаем производительность труда, удешевляем продукцию. Собрание выражает твердую уверенность в том, что XIV партс'езд по-ленински разрешит все стоящие перед ним вопросы и еще больше сплотит железные коммунистические ряды вокруг Ленинского Центрального Комитета.

Рабочие и служащие механического завода имени тов. Дзержинского выражают твердую уверенность, что XIV партс'езд вынесет свои решения в духе учения Ленина и еще сильнее укрепит и об'единит ряды РКП(б).

Рабочие Семеновской фабрики, приветствуя XIV с'езд, заявляют: «Пусть с'езд знает, что сердца рабочих с ним, что стальная партия Ленина—наш вождь, что никому рабочий класс не даст ее поколебать, как не давал рабочий класс поколебать наши завоевания за все годы революции и великих побед. Наш пламенный привет коллективу, заменившему великого учителя мирового пролетариата.

Рабочие и работницы ф-ки имени Рыкова шлют, от имени четырех тысяч текстилей, привет XIV с'езду и штабу партии ленинскому ЦК и желают полного успеха и единства в его протекающей работе, в условиях сложной обстановки строительства социализма. Рабочие и работницы просят также передать братский привет нашему почетному председателю Алексею Ивановичу Рыкову.

XIV С'ЕЗД РКП(б).

РЕЗОЛЮЦИЯ

по отчету Центрального Комитета РКП(б).

(По докладам тт. Сталина и Молотова).

Принята подавляющим большинством голосов: ЗА РЕЗОЛЮЦИЮ—559 голосов, ПРОТИВ—65 голосов.

XIV с'езд РКП(б) всецело одобряет политическую и организационную линию ЦК, которая обеспечила партии, рабочему классу и всей стране общий под'ем народного хозяйства и укрепила позиции социализма как во вне, так и внутри страны.

Благодаря этой политике в области **международной** Сов. Союз получил ряд новых признаний со стороны капиталистических государств, заключил с ними ряд новых торговых договоров и концессий, увеличил свой внешний товарооборот и укрепил свое международное положение.

Благодаря той же политике в области **внутренней** Советский Союз оказался в состоянии обеспечить твердый государственный бюджет, быстро двинуть вперед при общем под'еме зарплаты и производительности труда развертывание промышленности и дальнейшее развитие сельского хозяйства, доведя их продукцию почти до довоенного уровня и обеспечивая растущую роль социалистических элементов во всем народном хозяйстве.

Благодаря той же политике советская власть упрочила союз рабочего класса с крестьянством и обеспечила пролетарское руководство в нем, подняла фактическую роль и значение кооперации, сплотила на базе социалистического строительства большие слои технической и иной интеллигенции под руководством пролетариата, укрепила сотрудничество народов Советского Союза и при успешном проведении районирования начала подводить материально-хозяйственный базис под области, автономные и союзные республики.

Констатируя эти успехи, с'езд вместе с тем отмечает ошибки в области хлебозаготовок и внешней торговли, что вызвало угрозу нашей твердой валюте, этому необходимому условию нашего хозяйственного развития, и привело к пассивности торгового баланса. Одобряя решения ЦК РКП(б), принятые в начале ноября этого года, исправляющие эти ошибки, с'езд поручает ЦК усилить руководство работой хозяйственных наркоматов и зорко следить за тем, чтобы такие ошибки впредь не имели места.

В новый отчетный год партия начинает свою работу в новых условиях как внешнего, так и внутреннего порядка.

В области **международных отношений** налицо закрепление и расширение «передышки», превратившейся в целый период так называемого мирного сожительства СССР с капиталистическими государствами, несмотря на то, что противоречия между этими двумя лагерями не ослабевают, а возрастают. Это обеспечивает как возможность внутреннего строительства, так и—*благодаря в первую очередь экономическим сношениям с заграницей*—известные выгоды для ускорения этого строительства в СССР. С другой стороны, растущие связи нашего хозяйства с мировым капитализмом повышают нашу зависимость от этого последнего, что влечет за собой целый ряд новых опасностей, и чего не может не учитывать партия в своей работе по социалистическому строительству и обеспечению за нашей страной необходимой экономической самостоятельности.

Внутри капиталистических стран необходимо отметить частичную стабилизацию капитализма и относительное укрепление политической власти буржуазии в Европе; небывало возросшую роль С.-А. Соед. Штатов, граничащую с их мировой финансовой гегемонией; постепенное падение роли Британской империи как мировой державы; противоречия и между побежденными и победителями в империалистской войне, противоречия в лагере самих победителей, противоречия между Соединенными Штатами Америки и Европой; подрыв всей системы империализма со стороны пробуждающихся колониальных и полуколониальных народов (Китай, Индия, Сирия, Марокко), движение которых, принявшее местами форму освободительных национальных войн, достигло огромных, ранее невиданных размеров; наконец, рост—в новых формах—рабочего движения в Европе и его тесной связи с пролетариатом СССР (борьба за единство профдвижения, рабочие делегации в СССР и т. п.).

Относительная стабилизация и т. н. «замирение» Европы под гегемонией англо-американского капитала привели к целой системе экономических и политических блоков, последним из которых является конференция в Локарно и т. н. «гарантийные договоры», острием своим направленные против СССР. Эти блоки и договоры, прикрываемые якобы пацифистской Лигой Наций и фальшивой шумихой II Интернационала о разоружении, означают по сути дела не что иное, как расстановку сил для новой войны. Против этих блоков капиталистических государств под гегемонией Англо-Америки, сопровождаемых бешеным ростом вооружений и чреватых поэтому опасностью новых войн, в том числе опасностью интервенции, вырастает сближение пролетариата передовых стран с пролетариатом СССР под лозунгом, прежде всего, борьбы за мир, борьбы против новых империалистических войн и вооруженных нападений на СССР.

Учитывая эти обстоятельства, с'езд поручает ЦК руководствоваться в своей политике следующими основными положениями:

а) укреплять всемерно союз пролетариата СССР, как базу мировой революции, с западно-европейским пролетариатом и угнетенными народами, держа курс на развитие и победу международной пролетарской революции;

б) вести политику мира, которая должна стоять в центре всей внешней политики правительства и определять все его основные выступления;

в) вести экономическое строительство под таким углом зрения, чтобы СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, превратить в страну, производящую машины и оборудование, чтобы таким образом СССР в обстановке капиталистического окружения отнюдь не мог превратиться в экономический придаток капиталистического мирового хозяйства, а представлял бы собой самостоятельную экономическую единицу, строящуюся по-социалистически и способную благодаря своему экономическому росту служить могучим средством революционизирования рабочих всех стран и угнетенных народов колоний и полуколоний;

г) готовить по возможности экономические резервы, могущие обеспечить страну от всех и всяких случайностей, как на внутреннем, так и на внешнем рынке;

д) принимать все меры по укреплению обороноспособности страны и усилению мощи Красной армии и Красного флота, морского и воздушного;

В области **экономического строительства** с'езд исходит из того, что наша страна, страна диктатуры пролетариата, имеет «все необходимое для построения полного социалистического общества». (Ленин). С'езд считает, что борьба за победу социалистического строительства в СССР *является основной задачей нашей партии.* Отчетный год вполне доказал правильность этих положений. До захвата власти в других странах со стороны пролетариата, но при несомненной поддержке, без так называемой «помощи» со стороны иностранного капитала и в непрерывной борьбе с частным капиталом в нашей стране, рабочий класс в союзе с основной массой крестьянства уже достиг первых серьезных успехов в социалистическом строительстве.

Истекший год был отмечен бурным ростом народного хозяйства в целом с приближением его к довоенному уровню и ростом его отдельных отраслей: промышленности, сельского хозяйства, транспорта, внешней торговли, внутренней торговли, кредитной системы и банков, государственных финансов и проч. Внутри народного хозяйства, со всем разнообразием его составных частей (натурально-крестьянское хозяйство, мелкое товарное производство, частнохозяйственный капитализм, государственный капитализм и социализм) резко повышается удельный вес **социалистической** промышленности, государственной и кооперативной торговли, национализированного кредита и других командных высот пролетарского государства.

Таким образом, налицо **экономическое наступление** пролетариата на базе новой экономической политики и продвижение экономики СССР в сторону социализма. Государственная социалистическая промышленность все более становится авангардом народного хозяйства, ведущим за собой народное хозяйство в целом.

С'езд отмечает, что эти успехи не могли быть достигнуты без активного участия широких рабочих масс в общей работе по строительству социалистической промышленности (кампания по поднятию производительности труда, производственные совещания и т. д.).

Одновременно развиваются, однако, и *особые* **противоречия** этого роста, и специфические **опасности и трудности,** этим *ростом определяемые.* Сюда относятся: абсолютный рост частного капитала при относительном падении его роли, в особенности частного торгового капитала, перекидывающего свои операции на обслуживание деревни; рост кулацких хозяйств в деревне вместе с ростом дифференциации этой последней; рост новой буржуазии в городах, стремящейся хозяйственно сомкнуться с торгово-капиталистическими и кулацкими хозяйствами в их борьбе за подчинение основной массы середняцких хозяйств.

Исходя из этого, с'езд поручает ЦК руководствоваться в области экономической политики следующими директивами:

а) во главу угла поставить задачу всемерного обеспечения победы социалистических хозяйственных форм над частным капиталом, укрепление монополии внешней торговли, рост социалистической госпромышленности и вовлечение под ее руководством и при помощи кооперации все большей массы крестьянских хозяйств в русло социалистического строительства;

б) обеспечить за СССР экономическую самостоятельность, оберегающую СССР от *превращения его в придаток* капиталистического мирового хозяйства, для чего *держать курс* на индустриализацию страны, развитие производства средств производства и образование резервов для экономического маневрирования;

в) основываясь на решениях XIV партконференции, всемерно способствовать росту производства и товарооборота в стране;

г) использовать все ресурсы, соблюдать строжайшую экономию в расходовании государственных средств, увеличивать скорость оборота госпромышленности, торговли и кооперации для повышения темпа социалистического накопления;

д) развертывать нашу социалистическую промышленность на основе повышенного технического уровня, однако, в строгом соответствии как с емкостью рынка, так и финансовыми возможностями государства;

е) всемерно содействовать развитию советской местной промышленности (район, округ, губерния, область, республика), всячески стимулируя местную инициативу в деле организации этой промышленности, рассчитанной на удовлетворение разнообразнейших *потребностей* населения вообще, крестьянства в особенности;

ж) поддерживать и толкать вперед развитие сельского хозяйства по линии повышения земледельческой культуры, *развития технических культур,* повышения техники земледелия (тракторизация), индустриализации сельского хозяйства, упорядочения дела землеустройства и всемерной поддержки разнообразных форм коллективизации сельского хозяйства.

С'езд считает, что одним из необходимых условий для решения этих задач является борьба с неверием в дело строительства социализма в нашей стране и с попытками рассматривать наши предприятия, являющиеся предприятиями «последовательно - социалистического типа» (Ленин), как предприятия государственно - капиталистические. Такие идейные течения, делая невозможным сознательное отношение масс к строительству социализма вообще и социалистической промышленности в частности, способны лишь затормозить рост социалистических элементов хозяйства и облегчить борьбу с ними со стороны частного капитала. С'езд считает поэтому необходимой широкую воспитательную работу для преодоления этих извращений ленинизма.

В области **соотношений между классами** с'езд отмечает следующие главные явления, определяемые в своей основе хозяйственным развитием СССР: рост индустриального пролетариата, усиление кулаков в деревне, рост новой буржуазии в городе, под'ем активности всех классов и групп в нашей стране. Одной из основных форм классовой борьбы в настоящее время является борьба между капиталистическими и социалистическими элементами хозяйства, борьба между буржуазией и пролетариатом за овладение основной массой крестьянства. Эта борьба находит и свое политическое выражение, главным образом, в попытках кулацких элементов деревни овладеть середняцкими слоями и подчинить, таким образом, советы своему влиянию.

Если беднота и, прежде всего, батраки являются **опорой** пролетариата в деревне, то середняк является и должен являться его **прочным союзником.** Нельзя ни на одну минуту забывать, что в результате уничтожения помещичьего землевладения и перехода помещичьих земель в руки крестьянства, в результате политики комбедов и раскулачивания в деревне, наконец, в виду из'ятия земли из товарооборота (национализация земли) середняцкие слои крестьянства чрезвычайно усилились, и что эти слои составляют теперь, несмотря на процесс дифференциации, основную массу крестьянства. Не имея этой массы в качестве прочного союзника или ограничиваясь одной лишь нейтрализацией этих слоев, теперь, после упрочения пролетарской диктатуры, нельзя строить социализм. Ибо основной путь строительства социализма в деревне заключается в том, чтобы при возрастающем экономическом руководстве со стороны социалистической госпромышленности, государственных кредитных учреждений и других командных высот, находящихся в руках пролетариата, вовлечь в кооперативную организацию основную массу крестьянства и обеспечить этой организации социалистическое развитие, используя, преодолевая и вытесняя капиталистические ее элементы. *Поэтому* всякая недооценка середняка, непонимание его исключительно важной роли, попытка повернуть партию от лозунга прочного союза с ним к устаревшему лозунгу его нейтрализации, «боязнь середняка», об'ективно приводит к подрыву пролетарской диктатуры, ибо тем самым разрывается рабоче-крестьянский блок.

Борьба против кулачества должна идти как путем организации бедноты против кулака, так и путем укрепления союза пролетариата и бедноты с середняком на предмет отрыва середняка от кулачества в целях изоляции кулака.

Непонимание всей важности борьбы по обоим этим линиям связано с двумя уклонами от правильной партийной линии, намеченной XIV партконференцией и октябрьским пленумом ЦК.

С'езд решительно осуждает уклон, состоящий в недооценке дифференциации в деревне, не видящий опасностей, связанных с ростом кулачества и различных форм капиталистической эксплоатации, не желающий понять всей необходимости отпора кулачеству и ограничения его эксплоататорских стремлений, не видящий обязательности для партии пролетариата организовывать и сплачивать бедноту и батрачество против кулака и в борьбе с ним.

Но в то же время с'езд с такой же решительностью осуждает попытки затушевать основной вопрос коммунистической политики в деревне,—вопрос о борьбе за середняка, как центральную фигуру земледелия, и о кооперации, как основной организационной форме движения деревни к социализму.

С'езд особенно подчеркивает необходимость борьбы с этим последним уклоном. При относительно большей подготовленности партии к непосредственной борьбе с кулаком и к преодолению первого уклона гораздо более трудную задачу представляет преодоление второго уклона, ибо его преодоление требует более сложных приемов борьбы по сочетанию методов политической изоляции кулачества с методами вовлечения основной массы крестьянства в русло социалистического строительства. Тем более, что в настоящих условиях этот второй уклон грозит возвратом к политике раскулачивания, срывом нынешней линии партии в деревне, линии, уже обеспечившей серьезные политические успехи, срывом смычки между пролетариатом и крестьянством и, стало-быть, срывом всей нашей строительной работы.

С'езд целиком и полностью одобряет решения XIV партконференции по крестьянскому вопросу (в том числе о расширении арендных прав, права найма рабочей силы, помощи кустарной промышленности, перехода от системы административного нажима к экономическому соревнованию и экономической борьбе, об оживлении советов и т. д.), направленные на дальнейшее улучшение политики партии по линии укрепления смычки рабочего класса с крестьянством. С'езд констатирует, что только этот поворот партийной политики, вытекающий из изменившихся отношений между классами, коренным образом улучшил положение в деревне, поднял авторитет пролетариата и его партии среди крестьянства и создал прочную базу для широкой организаторской работы по вовлечению крестьянства в социалистическое строительство.

Одновременно с'езд целиком и полностью одобряет решения октябрьского пленума ЦК о работе среди деревенской бедноты. Лишь в той мере, в какой под'ем *производительных сил деревни будет сопровождаться* — в теперешних условиях возросшей активности всех классовых группировок—организацией малоимущих крестьян и батрачества, будет обеспечено надлежащее соотношение классовых сил и руководство индустриального пролетариата. Одобряя решения ЦК о материальной помощи бедноте и об организации групп бедноты, с'езд подчеркивает, что здесь не может быть и речи ни о возврате к комбедам, ни о возврате к системе нажима периода военного коммунизма, практике «раскулачивания», и т. п. Речь идет об организации деревенской бедноты, которая с помощью партии и государственной власти в борьбе на хозяйственном и политическом фронте (колхозы, артели, товарищества, кооперация, крестпомы, советы) должна изжить остатки иждивенческой психологии, стать на путь организованного классового отпора кулаку и превратиться в надежную опору пролетарской политики в ее борьбе за сплочение середняков вокруг пролетариата.

С'езд констатирует, что сел.-хоз. кооперация и по своей хозяйственной работе, и с точки зрения вовлечения масс, и с точки зрения правильного социалистического руководства все еще далека от выполнения своей великой роли. С'езд вменяет в обязанность всем членам партии самым внимательным образом следить за развитием сел.-хоз. кооперации и принимать все меры, обеспечивающие ее правильный рост.

Возросшая **активность масс,** на ряду с возросшей активностью всех классовых групп и прослоек, сама стала—на основе хозяйственного под'ема—фактором первостепенной политической важности. Пролетариат и его партия, как основная руководящая общественная сила, должны использовать этот рост в целях еще большего вовлечения масс в процесс социалистического строительства на всех фронтах этого строительства и для борьбы с бюрократизмом госаппарата. В **городах** рост активности масс нашел свое выражение в оживлении городских советов, профсоюзов, рабочей кооперации и т. д. В **деревне** возросшая активность середняцких и бедняцких масс нашла свое выражение в оживлении советов и кооперации. С'езд еще раз подчеркивает, что нельзя в настоящих условиях укреплять диктатуру пролетариата методами военного коммунизма и административного нажима; что нельзя строить кооперацию вне ее добровольчества, отчетности выборных органов перед избирателями, доверия к этим органам со стороны пайщиков; что оживление советов, рост связи их с широкими кругами трудящегося населения является необходимой предпосылкой всей дальнейшей работы партии и советской власти.

Оживление деревенских советов и кооперации, развязывающее инициативу и активность в среде крестьянства, предполагает—с точки зрения сохранения и укрепления пролетарского руководства—оживление и сплочение, возрастание активности и усиление организаций пролетариата. Только при этом условии может быть упрочена пролетарская диктатура и обеспечено проведение правильной, с точки зрения социализма, политической линии. Отсюда, прежде всего, лозунг оживления профсоюзов, этой массовой рабочей организации, которая стремится охватить поголовно весь пролетариат. Профсоюзная демократия должна быть тем методом, который облегчит участие масс в их общей работе, расширит возможность подбора новых выдвиженцев, обновит руководящий кадр профсоюзных организаций и поможет классовому сплочению и повышению классового самосознания пролетарских масс.

Для того, чтобы должным образом провести всю эту работу по оживлению массовых организаций пролетариата и крестьянства, необходимо, чтобы и руководящая сила этих организаций, т.-е. РКП, стала во всех своих составных частях на путь последовательной внутрипартийной демократии. С'езд одобряет ноябрьское обращение пленума ЦК о внутрипартийной демократии и предлагает партийным организациям иметь в виду следующие задачи в этой области: а) поднятие активности широких партийных масс в деле обсуждения и разрешения важнейших вопросов партийной политики; б) последовательное проведение выборности руководящих партийных органов с выдвижением новых сил на руководящую работу, расширение партактива и образование новых партийных кадров на помощь старым; в) *повышение квалификации* партийного актива, в частности повышение его теоретического уровня; г) *распространение* основ ленинского учения в самых широких кругах партии.

Укрепление партии и усиление ее руководящей *роли во всех областях* нашей строительной работы, необходимое в теперешней сложной обстановке более, чем когда бы то ни было, предполагает также и правильное регулирование состава партии. С'езд считает необходимым вести в данной области политику, направленную к поднятию качественного состава партийных организаций, ко все большему вовлечению рабочих в партию и к постоянному повышению удельного веса пролетарского партийного ядра. Вместе с тем, подтверждая необходимость строгого проведения установленных мер ограничения по отношению к приему в партию непролетарских элементов, с'езд отвергает политику, ведущую к чрезмерному разбуханию партийных рядов и наполнению их полупролетарскими элементами, не *прошедшими школы профсоюзов* и пролетарских организаций вообще. С'езд осуждает такие *попытки, как попытки,* ничего общего с ленинизмом не имеющие, отрицающие правильное соотношение между партией (авангардом класса) и классом и делающие невозможным коммунистическое руководство.

Руководящая роль партии может быть полностью обеспечена лишь при абсолютном единстве воли, сплоченности партийных рядов, сохранении и укреплении большевистской пролетарской дисциплины в партии.

С'езд одобряет политику ЦК, которая была направлена на то, чтобы не допустить открытой дискуссии с некоторыми руководителями ленинградской организации и их отдельными единомышленниками из состава ЦК, стараться изжить разногласия в порядке внутреннем и обеспечить коллективное руководство партии.

С'езд поручает ЦК вести решительную *борьбу со всякими попытками* подрыва единства партии, откуда бы они ни исходили и кем бы *они ни возглавлялись.* С'езд выражает твердую уверенность в том, что ленинградская организация будет стоять в первых рядах борцов за сплоченность и единство нашей ленинской партии, единство, которое должно быть сохранено и укреплено во что бы то ни стало.

С'езд приветствует укрепление связи между пролетариатом Советского Союза и пролетариатом всех стран. С'езд видит в этом рост влияния Советского Союза, как базы международного рабочего движения. С'езд *предлагает* ЦК и впредь всемерно укреплять узы международной солидарности, *под знаком* которых родилась, билась за свое господство и окрепла диктатура пролетариата.

Прения по политическому и организационному отчетам ЦК.

Вечернее заседание 20 декабря*).

Речь т. Комарова.

(ЛЕНИНГРАД).

— Товарищи, после речи тов. Евдокимова приходится поставить вопрос: в чем же дело? Почему у нас, в Ленинграде, верхушка нашей организации раскололась? Почему получилось большинство и меньшинство, т.-е. пять и, кажется, двенадцать? В бюро ленинградской организации личной склоки нет, это вы знаете; товарищеские отношения со всеми до последнего момента были самые лучшие. В чем же тогда дело? Неужели только в том, о чем мы здесь говорим? Ведь это можно было бы изжить другим путем, дорогие товарищи: выйти и заявить, что мы считаем ЦК самым лучшим, мы ему подчиняемся и т. д.

Я постараюсь изложить не принципиальную сторону, а организационную, которая привела к разрыву верхушки ленинградской организации. После резолюции, которая была принята ЦК по докладу Севзапбюро ЦК и под которой подписался сам тов. Евдокимов,—он был в комиссии, после октябрьского пленума (как раз одно с другим совпало),—когда членам и кандидатам ЦК стало ясно, что тов. Залуцкий дальше работать не может,—после этого на бюро губкома был поставлен вопрос о снятии тов. Залуцкого. Какие были прения в это время, и как этот вопрос решался? В бюро губкома большинство членов и кандидатов ЦК, если не ошибаюсь, было за снятие тов. Залуцкого, 9—против. Когда голосовали с организаторами районов, там голоса разделились почти пополам,—16 и 19 (19 за снятие). Когда меня стали выдвигать вторым секретарем, я заявлял и указывал, что результаты голосования меня убеждают, что трения с ЦК не прекратятся,—я говорил, что мы придем к тому, что столкнем лбами нашу организацию и ЦК. Мне заявили: пойдем по пути изживания трений, но в прениях были отдельные выступления, например, Румянцева, секретаря нашего комсомола, который говорил, что нас ЦК бьет за то, что мы проводим правильную ленинскую линию. Никто его не одернул (голоса: «все»), кроме Москвина, Комарова и Лобова. О неправильном поступке тов. Румянцева нигде ничего не записано, а было только сказано, чтобы не заносить в стенограмму.

Там же на бюро губкома я приводил товарищам данные, что в истории нашей организации был момент, когда мы не подчинились руководящему коллективу. Такой момент был, об этом скажут члены Политбюро, и был момент, когда мы хотели навязать наше решение руководящему коллективу. Это не называется сработанностью с ЦК.

Тов. Евдокимов заявлял, что у нас не только в верхушке организации, но и среди рядовых членов партии нет таких, которые бы мыслили, что мы против ЦК, что мы себя противопоставляем ЦК. А как же с заявлением т. Наумова в бюро губкома, что ЦК кулацкий уклон смазал, а тов. Куклин заявлял на выборгской делегации, что ЦК кулацкий уклон проморгал! Как после этого выходит т. Евдокимов и заявляет, что мы не хотели бороться и не боролись?

Теперь, товарищи, на счет тов. Угланова. Здесь пытались наши товарищи заявить, что тов. Угланов был выгнан из Ленинграда. Это же говорили и на нашей конференции. Я здесь заявляю (вот бюллетень, в котором напечатаны решения XV конференции нашей организации): после того как вопрос разбирался в Центральном Комитете, список губкома в Центральном Комитете был утвержден. Там наших сторонников было 30, а тов. Зиновьева—15. Товарищи, кто к кому пришел? Мы к тов. Зиновьеву или он к нашей группе? Вот, тов. Евдокимов, документ, утвержденный в присутствии тов. Ленина, на счет коллективного руководства.

Я считаю, товарищи, что, когда был т. Ленин, тогда можно было давать одному Москву, другому Ленинград, третьему Донбасс и т. д. Но когда нет т. Ленина, если бы по этому же пути пошел наш Центральный Комитет, то это был бы не Центральный Комитет, а была бы Лига Наций. (Аплодисменты) Он бы разбирал трения, конфликты в крупных центрах, но не руководил бы ими.

Я думаю, товарищи, наша партия по этому пути не пойдет и не может пойти. Мы должны приложить все усилия к тому, чтобы руководство партией и всеми организациями было у Центрального Комитета, а не у отдельных, хотя бы и влиятельных членов Политбюро. (Аплодисменты).

Речь т. Орджоникидзе.

(ЗАКАВКАЗЬЕ).

Товарищи, во имя чего выступил тов. Зиновьев с содокладом? Нельзя же на самом деле рассматривать выступление тов. Зиновьева как простой содоклад. Вот собрались большевики, один делает доклад, другой содоклад—больше ничего (смех), как это прозвучало у глубокоуважаемой Надежды Константиновны.

Неужели нам надо будет сомневаться в том, что то, что здесь проделал тов. Зиновьев в согласии и по предложению товарищей ленинградцев,—все это завтра станет достоянием всего мира и среди всей белогвардейской сволочи как внутри страны, так и за границей будет величайшее торжество!

Выступление т. Зиновьева нельзя рассматривать как простое раз'яснение спорных вопросов. В то время, когда мы являемся единственной правящей партией, а Политбюро у нас является высшим партийным органом в стране,—выступление одного из наиответственнейших членов этого Политбюро является кризисом той группы ленинцев, которую мы считали ближайшими учениками Ленина и которой мы верили.

Перед самым выступлением я беседовал с тов. Зиновьевым и сказал ему: для чего вам этот содоклад, для чего организационно оформляться? Не лучше ли записаться первым оратором, и говори хоть десять часов,—кто будет вам мешать? Но все-таки он счел нужным выступить в качестве содокладчика. Это допустимо только в том случае, если на самом деле ленинская партия с'езжает с ленинских рельс и попадает в какое-то обывательское мелкобуржуазное болото. Есть ли это в настоящее время? Доказал ли т. Зиновьев в своем содокладе, что это так? (Голоса: «Нет»). Тов. Зиновьев в своем содокладе все время подтверждал, что линия Центрального Комитета правильна, что такое-то решение Центрального Комитета правильно, что октябрьское решение Центрального Комитета о деревенской бедноте глубоко правильно и т. д. Так в чем же дело, товарищи? Во имя чего сделан содоклад?

Надежда Константиновна, которая выступила здесь, заявила, что она вместе с нами разделяет правильную линию ЦК.

Товарищи, после всего этого выступать с докладом и говорить, что это простой обмен мнений, что это просто раз'яснение вопросов, по-моему, это во всяком случае нельзя назвать особой политической премудростью. Конечно, не мне учить тов. Зиновьева политической мудрости.

Но что было в докладе тов. Зиновьева? С одной стороны, линия ЦК правильна. Но кто-то эту линию не хочет проводить. Кто это такой? Богушевский, наркомзем Грузии и т. д. (Смех). Прежде всего, товарищи, с каких пор Богушевский стал руководителем нашей партии? Когда это было, чтобы наша партия то, что нацарапал Богушевский, принимала как закон? Где, в какой организации,—пусть тов. Зиновьев укажет,—партия с'ехала с ленинских рельс на рельсы Богушевского? Никогда этого не было, нигде этого нет и быть не может. (Аплодисменты)

Затем, т. Зиновьев вместе с Надеждой Константиновной ополчились на Бухарина. Но, товарищи, я считаю, что мы перестали бы быть большевиками, если бы мы на том основании, что у Бухарина были разногласия с Ильичем в прошлом, если бы мы за это стали травить Бухарина. А это сейчас делается и делается безобразнейшим образом.

Бухарина мы все знаем, а Владимир Ильич лучше всех нас знал его. Он Бухарина [illegible] и считал его самым крупным теоретиком нашей партии. Таким же крупнейшим теоретиком [illegible] Бухарина, Зиновьев и Каменев, пока они не разошлись с ним. Совсем недавно, не более, чем год тому назад, они вместе работали, о разногласиях, о которых говорил Зиновьев, он знал великолепно, и тем не менее считал тов. Бухарина великолепным большевиком. Я думаю, мы должны в этом вопросе остаться опять-таки на позиции Ильича. Бухарин один из лучших теоретиков, наш дорогой Бухарчик, мы его все любим и будем его поддерживать. (Продолжительные аплодисменты).

Товарищи, если бы у других наших вождей была та великолепная черта, которая имеется у Бухарина, когда он не только имеет смелость высказывать свои мысли, даже и тогда, когда это идет в разрез всей партии, но он имеет смелость открыто заявлять о своих ошибках, когда он в этом убеждается,—если бы у других наших вождей было это прекрасное качество, нам было бы куда легче ликвидировать наши спорные вопросы, чем это мы можем теперь. (Продолжительные аплодисменты)

А любой из наших остальных дорогих вождей, конечно, не застрахован от ошибок,—это разрешите вам доложить. (Смех, аплодисменты)

И вот мы должны поставить тов. Зиновьеву вопрос ребром: во имя чего он подвергает партию самому тяжелому кризису, и вам, товарищам ленинградцам, я ставлю этот же вопрос. Не говорите нам о том, что вот мы—хорошая организация и т. д. Никто решительно в нашей среде не оспаривает того факта, что Ленинград был и будет, я уверен в этом, стержнем всей нашей партии. Ленинградская организация была сильна не тем поведением, которое мы имеем теперь, а совершенно другим. А другое поведение заключалось в следующем: при всех тяжелых поворотах ленинградская организация шла плечом к плечу с Центральным Комитетом. (Аплодисменты).

Товарищи ленинградцы говорят, что их поставили в такое положение, когда им приходится страшно трудно, их обвиняют во всевозможных грехах, не проверенных, основанных на всяких слухах, и т. д. Вот тов. Евдокимов выступал здесь и говорил: «Укажите мне хоть одно место, одно выступление против ЦК. Этого выступления не было». Тов. Комаров указал уже достаточно, не мало. Вы что хотите, еще больше? Но я, товарищи, не буду ссылаться ни на какие слухи, ни на какие разговоры, а сошлюсь на стенографический отчет. То, что товарищи ленинградцы ведут борьбу против ЦК,—вот это обвинение мы ставим вам определенно и прямо. Как они делают? Очень ловко: выступает оратор, например, тов. Богданов, в трамвайном парке имени тов. Леонова, и, как вы думаете, начинает прямо с атаки на ЦК? Ничуть не бывало! Начинает с того, что ЦК хорош, очень много сделал:

«Но, конечно, в такой большой и сложной работе могут быть на первый взгляд, может быть, кажущиеся и не особенно важными недосмотры, о которых я и хочу сказать пару слов.

Первое, что особенно приводит нас, рядовых членов партии, в недоумение,—почему ЦК не хочет созвать очередной с'езд в Ленинграде? Какие особенно веские мотивы не дают возможности выполнить постановление XIII с'езда? На местах об этом спрашивают, на местах об этом говорят.

Меня самого не раз спрашивали об этом, и мне приходилось дипломатически увертываться, говорить, что, дескать, с'езд в Ленинграде обойдется дорого,—может быть, у нас и помещений таких не найдется, чтобы обслужить с'езд, потому что много в Москву людей приходит. На такой же ор- [illegible] ва и говорили: разве XIII с'езд партии, вынося эти решения, не учитывал всех этих положений»...

Разве это об'яснение? Если вы хотели раз'яснить постановление ЦК рабочим, вы бы могли это об'яснить; ведь делаете же вы раз'яснения вашим рядовым рабочим о госкапитализме и о других мудрых вещах. Неужели вы этого раз'яснить не можете? (Смех)

«... Разве у нас в Ленинграде не найдется людей обслуживать с'езд, не найдется помещений? С каких пор партия стала скупиться на расходы по созыву XIV с'езда? (Аплодисменты). На этот вопрос ЦК должен ответить и внести ясность». (Наумов. Серго, а ты прочитай, как мы ему ответили)—Аплодисментами.

Затем об «уклонах». Тов. Евдокимов говорил: «Избавьте нас от этих уклонов». Товарищи, говорят—медведь корову дерет, а сам же ревет. Я цитирую ту же речь. «Не знаю, как где, но у нас не только члены партии, но и беспартийные ведут разговоры о том, что есть кулак в деревне». Разве это спорный вопрос? Конечно, кулак есть,—разве это надо дискутировать? И дальше:

«Возможна ли окончательная победа социализма в одной стране? Сейчас уже дискутируется этот вопрос самотеком, что называется. Перед настоящим с'ездом опять появляются уклоны, появляются уклонисты, старающиеся исказить учение В. И. Ленина. Спрашивается: до каких же пор партия будет терпеть эти уклоны и уклонистов, старающихся исказить учение Владимира Ильича? И что всего удивительнее—вместо того, чтобы этим уклонистам отвести место в каком-либо клубе, чтобы дебатировать там свои вредные уклоны, им дают место в партийной печати. Мне кажется, что время признать эти уклоны вредными. Хорошо, что ЦК партии так твердо и умело ведет нашу международную политику, что что у нас нет осложнений. Но если они будут, эти уклоны и уклонисты сыграют свою печальную роль. Пора ЦК принять решительные меры, чтобы не позволять лихорадить партию перед каждым с'ездом». (С места: «Правильно!»). Совершенно правильно, но, к сожалению, ЦК не удалось принять меры, чтобы вы не заставляли партию лихорадить.

Дальше:

«Еще приводит также в недоумение нас, рядовых членов партии,—это резолюция по докладу тов. Залуцкого, напечатанная в газете. У нас, в ленинградской организации, есть свои недостатки, но в данном случае все-таки таких недостатков, какие указаны в резолюции, за нашей организацией как будто бы зачесть нельзя.

Последнее, что также вызывает много недоумения,—это снятие тов. Залуцкого. Конечно, Центральный Комитет будет нас передвигать туда, куда ему нужно,—на то он и Центральный Комитет.

Но все-таки нельзя снимать всеми уважаемого вождя организации, и нужно хотя пару слов сказать организации,—что за причины снятия тов. Залуцкого. Какой же это внутрипартийный демократизм—взять за шиворот, ни слова не говоря, снять и посадить на другое место?» (Аплодисменты)

А кто снял Залуцкого? Не вы ли сами сняли? (Куклин: «Да ведь это говорил простой рабочий от станка»). Разрешите все-таки не считать ни вас ни себя наивными. Мы знаем, как это делается. Ну, хорошо, оставим этого рабочего, перейдем к другому «рабочему», т. Шелавину. Ему недостаточно было того, что у нас уйма всяких уклонов, уклон он нашел и в армии. Он говорил на ленинградской конференции:

«Что в армии все более отчетливо проскальзывает намерение подчинить политорганы командованию, т.-е. подчинить партию государству, договорились до того, что и партийная ячейка является лишь частью политаппарата и подчиненной начальнику дивизии—беспартийному. Вот куда дело идет!»

Ничего подобного в армии нет и быть не может. Но для чего это говорит т. Шелавин? Для того, чтобы показать, что кто-то хочет принизить роль партии до того, чтобы подчинить ее государственному аппарату. Начинается это с армии.

Дальше тов. Шелавин говорит:

«Это чрезвычайно опасно, и мне кажется, что если у нас бездна уклонов там и сям, если эти уклоны вспыхивают отдельными очажками, пытаются выровняться в ту шеренгу, которую наметил тов. Саркис, то надо обратить внимание и на те уклоны, которые происходят в такой важной области, как Красная армия».

Дальше он продолжает:

«Надо обратить внимание на то, что с этими уклонами борьба ведется нерешительно, и что тот, кому нужно бороться, т.-е. Политический отдел ЦК нашей партии, ПУР, занял здесь позицию нетвердую».

Как вы думаете—это агитация за ЦК или против ЦК? ПУР—отдел Центрального Комитета (это раз'ясняется здесь же) ведет нерешительную политику.

Теперь я беру третьего «рабочего от станка», тов. Саркиса.

«Вы знаете, товарищи,—говорит тов. Саркис,—что я один из тех товарищей, которые любят читать и пописывать». Что он много читает,—это он очень хорошо делает, но что он много пишет и очень часто неудачно, это тоже надо признать. Это, кстати, надо посоветовать и моему другу Залуцкому. Я много раз ему говорил. «Брось, Петро, писать, а то попадешь...». И попал. (Смех). Дальше Саркис говорит:

«Я постарался собрать все виды отдельных уклонов и колебаний и получил следующий перечень: 1) критика Ленина в вопросе о госкапитализме, в одном из основных вопросов нашей политики и практики, 2) в вопросе о кулаке, 3) возрождение народнических идей об общине, 4) в вопросе о перспективе социалистического строительства в одной стране при затяжке международной революции и при стабилизации капитала в Западной Европе, 5) [illegible] всех в отношении правительства ко всем классам, независимо от их классового происхождения, 6) отдельные [illegible]».

Как видите, он тоже перечислил уйму уклонов. В партии миллион членов, и добиваться, чтобы этот миллион всегда одинаково мыслил, никак невозможно. Но к чему говорится? Говорится для того, чтобы указать, что ЦК покрывает эти уклоны, или, как сказал тов. Шелавин, ЦК нерешительно борется против них.

Тут товарищи говорят дискуссию не мы начали, дискуссия началась с момента не то появления Ярославского, не то московской резолюции. (Голос: «Факт») В этом факте стоит разобраться. Было постановлено дискуссию перед с'ездом не открывать и итти на с'езд единым большевистским фронтом. Когда мы получили первую московскую резолюцию, то нам показалось, что кто-то срывает решение партии и хочет дискуссии. И вот тов. Саркис, как ты выполнил это постановление ЦК? Вот твоя речь по докладу тов. Зиновьева еще до всяких московских резолюций, еще до выступления Ярославского,—вот что ты сказал:

«Для того, чтобы сказать, что у нас в партии есть уклон, что у нас был уклон, скажем, до пленума ЦК партии, который выказывал в том числе и такой уважаемый товарищ, как тов. Бухарин, один из вождей партии,—говорят, что ошибся Богушевский. Это говорят не потому, что Богушевский тоже ошибся, а потому, что в общем и целом надо дать знать, что и Бухарин ошибся. Правда, здесь есть некоторое сходство: Б и Б—обе фамилии начинаются с буквы Б. Когда те или другие товарищи, в том числе и тов. Зиновьев, хотят спасти эту фамилию Спасским, это неправильный метод воспитания у нас. (Аплодисменты) Еще Плехановым на II с'езде нашей партии было сказано, что благо революции есть высший закон. Сегодня, перефразируя слова Плеханова, я должен сказать, что благо ленинизма есть высший закон. (Аплодисменты) И если, товарищи, исходить из этого бесспорно правильного положения, что благо революции есть высший закон, то спустя 14 лет после произнесения этих слов Плехановым на II с'езде партии мы разогнали учредительное собрание».

Тов. Саркису и здесь не везет по части арифметики. После II с'езда прошло не 14 лет, а немного больше. Что тут говорится? Решено, дискуссии не открывать, а тов. Саркис открывает ее на ленинградской конференции. (Голос: «Неверно»). Как неверно, это ваша речь, тов. Саркис, и вы здесь начинаете полемизировать с тов. Бухариным. (Голос: «Разве нельзя?») Конечно, можно, но почему же тогда Бухарин не может вам ответить? Это и есть дискуссия.

Я не буду переходить к третьему: «рабочему от станка», тов. Сафарову, а перейду к статье тов. Вардина, который пишет в «Ленинградской Правде» таким образом:

«Сотни раз слышали большевики это обвинение от меньшевиков. В основе этого обвинения всегда лежало стремление меньшевиков скрыть от пролетариата правду о трудностях, чтобы, когда трудности встанут во весь рост, предложить ему тогда капитулировать.

Об'ективно в основе и нынешних обвинений в неверии в силу пролетариата лежит та же самая тенденция: сегодня преуменьшать наметившиеся опасности, чтобы завтра предложить капитулировать перед реально оформившейся опасностью». («Ленинградская Правда» от 18 декабря 1925 г.; ст. Вардина «Где главная опасность?»).

Согласны ли вы, товарищи ленинградцы, с этим? (Голоса с места: «Нет»). Если вы, товарищи ленинградцы, с этим несогласны, почему нет никакого примечания к этой статье? Почему на страницах «Ленинградской Правды» находит себе место эта преступная статья? На каком основании? (Голос: «Богушевского без примечания печатали») Богушевский говорил всякие глупости о кулаке, его статья появляется без примечаний, а Вардин обвиняет всю партию в меньшевизме, предательстве, и они считают эту статью равнозначащей со статьей Богушевского и не дают к ней примечаний. Ничего себе ответ!

Товарищи, таким образом перед нами такая картина открывается: тов. Зиновьев и другие ленинградцы выступают и говорят, что принципиальных разногласий с ЦК у них нет; политическую линию ЦК они принимают и одобряют; говорят, что они вместе с нами будут голосовать за одобрение политической линии ЦК. Если все это так, товарищи ленинградцы, то вы в чем-то запутались изрядно, и вам надо как можно скорее выпутаться из этого положения. Вы хорошие ребята, никто не отрицает, хорошая организация ленинградская; но выступать в роли ментора и давать всякие поучения не годится. Мы в Ленинграде тоже когда-то работали, и у нас остались самые лучшие воспоминания об этом. Но только потому, что партии угодно было перебросить нас в Закавказье работать, считать нас ленинцами второго разряда,—разрешите,—на это никак мы не можем согласиться!

И дальше тов. Евдокимов заявил, что решение партии для них будет законом. Какое бы ни было решение, они подчинятся и будут проводить. Я тоже думаю, товарищи, что ленинградцы останутся ленинградцами. То, что произошло на этом с'езде, то, что должно неимоверно радовать наших врагов,—эта радость будет недолговечной, и с того момента, когда XIV с'езд закроется, не будет никакой ленинградской оппозиции, не будет в нашей партии ни большинства, ни меньшинства, а ленинградцы заявят: решение партии, это—мое решение, и мы будем его проводить. (Голоса: «Мы знаем»).

Заканчивая, товарищи, я не могу здесь не коснуться,—как это ни больно, как ни трудно, — того места речи Надежды Константиновны, когда она призвала тень стокгольмского с'езда в этом зале. Я также считаю, что решения с'ездов, конечно, не всегда бывают абсолютно правильными. Ильич нас учил, что иногда могут быть и неправильные решения с'езда. Но сравнивать стокгольмский с'езд с XIV с'ездом РКП, по-моему, абсолютно невозможно. (Скрыпник: «Позорно!»).

Мы должны прямо, со всей откровенностью сказать Надежде Константиновне: мы не можем согласиться с тем, чтобы она намекнула кому бы то ни было, что решения XIV с'езда партии могут быть нарушены так же, как нами были нарушены решения стокгольмского с'езда. (Продолжительные аплодисменты)

Речь т. Залуцкого.

(ЛЕНИНГРАД).

— Товарищи, мне придется говорить по поводу того обвинения, которое здесь выдвигается против меня. Мне придется,—не знаю, удастся ли это,—доказывать, что я не верблюд, верблюдом сделал я не сам себя, а меня сделали. Здесь тов. Бухарин заявил, что Залуцкий по вопросу о госкапитализме исправил свою формулировку. Это верно. И если бы я выдвинул то обвинение против ЦК, которое мне все время приписывают, то я был бы или мерзавцем, или сумасшедшим, или врагом нашей партии, если бы этого не исправил и не осознал. Если бы то, в чем меня обвиняют, высказал бы даже нечаянно, я бы тысячу раз исправил эту недопустимую ошибку. Я уверен, что товарищи, знающие меня, не могут приписать мне качеств ни шкурника, ни карьериста, и я повторяю, что я тысячу бы раз осознал эту ошибку, сознался бы, что это—ошибка, даже непростительная ошибка.

Как было дело? В Ленинграде я говорил с одним товарищем; при этом я знал, что этот товарищ связан с одним из секретарей ЦК, который долгие годы был ближайшим моим другом. Я говорил с ним в моем кабинете, говорил по тем вопросам, которые тогда, по-моему, стояли перед нами, которые волновали и меня. Я заявляю здесь перед всем с'ездом, что вообще ради разговоров я с этим товарищем никогда не стал бы разговаривать на эту тему, ибо он не заслуживает такого уважения и внимания, чтобы я стал с ним обсуждать и затрагивать те вопросы, о которых я говорил. (Голос: «Кто это?»). Это—т. Леонов. Если бы я считал, что наш ЦК перерождается, у меня хватило бы мужества уйти из такого ЦК, хватило бы мужества не быть двуличным, когда поступки находятся в разладе с убеждениями. Убеждения мои всегда совпадали с моими действиями. На том собрании, где письмо Леонова оглашалось, я заявил, что хотя в письме не совсем точно изложено то, что я говорил, тем не менее к письму я присоединяюсь, кроме одного пункта, где говорится о ЦК партии. И в комиссии, которая была образована по этому вопросу, я тоже говорил всем товарищам: да, говорил, соглашался с теми взглядами, которые изложены в письме, кроме одного пункта, говорящего о ЦК. Говорил я с отдельными членами ЦК—с т.т. Сталиным, Молотовым, Куйбышевым, Шверником и многими друг. товарищами. Я здесь заявляю перед с'ездом, что не говорил и не мог говорить о термидорианском перерождении ЦК. Я говорил о четырех социальных или политических группировках, которые имеют вполне законченную политическую физиономию. (В письме написано о трех). Я говорил, что после поражений и побед на фронтах гражданской войны эти группировки вынуждены были изменить тактику политической борьбы и перейти от вооруженной борьбы к [illegible] характера, к методам воздействия на процессы, происходящие в нашей стране. Это по сути дела является тем, что Милюков и устряловцы зовут «термидорианской тактикой», толканием страны на термидорианское перерождение. Я об этих силах говорил и выражал беспокойство, что эту довольно тонкую работу, на мой взгляд, мы еще слабо, очень несовершенно вскрываем перед рабочими массами. Правда, в этом разговоре я критически относился к трем членам ЦК нашей партии—к т.т. Бухарину, Молотову и Бубнову. Почему? Я говорил тогда, что лозунг «обогащайтесь» не наш лозунг, что это—неверный, ошибочный лозунг.

Теперь мне приписано обвинение, что я дискредитировал ЦК. Но, товарищи, я говорил по этому вопросу только с Леоновым. Тов. Рыков на московской конференции говорил, что Залуцкий это говорил многим членам нашей партии, многим лицам. Это неверно. Кому многим? Назовите! Сама комиссия никого, кроме Леонова, не установила. Товарищи, я очень долго, уже три месяца, хожу под ярмом этого обвинения и каждый день я спрашиваю себя: неужели же Леонов является той всемирно-исторической политической фигурой, которая может потрясти такое всемирно-историческое учреждение, как ЦК партии? По адресу нашего ЦК я никогда целиком и полностью не бросал и не мог бросить обвинений, которые мне приписывают. Наоборот, я два раза перед Леоновым подчеркивал, что нынешний состав ЦК я считаю одним из лучших. Я это дважды повторил в ответ на вопрос Леонова.

Товарищи, с которыми я работал последние 3—4 года и последние год—полтора, знают мое мнение и о ЦК, и об отдельных цекистах, знают мое отношение к этому учреждению. Обвинение меня в том, что я дискредитировал ЦК, неверно. Я первый подчинюсь всем решениям ЦК, если бы даже среди этих решений были и такие, которые в частности по отношению ко мне несправедливы. Да, я говорил, что если мы признаем этот лозунг лозунгом партии и через голову бедняка поклонимся кулаку, это будет именно поклон за счет завоеваний рабочего класса. Я это не ставил резко перед партией, меня сделали «еретиком» по-новому.

Теперь несколько слов о том, что у нас в Ленинграде верхи оторвались от масс. Если бы у нас верхи были действительно оторваны от масс, мне бы не пришлось сделаться такой знаменитостью и таким пугалом, каким меня хотят представить перед партией. Верхи у нас не оторваны от масс. Вы можете это проверить в любой момент каким угодно способом.

Товарищи, вслед за той делегацией, членом которой я состою, я также заявляю, что все те решения, которые будут приняты с'ездом, мы примем [illegible]. (Аплодисменты ленинградцев).

Речь т. Кагановича.

(УКРАИНА).

— Основное, что мы должны констатировать в отчетном докладе ЦК, это—то, что по основным вопросам—крестьянства, промышленности и рабочего класса, политической активности масс—ЦК партии был не в хвосте событий, а руководил ими, это—во-первых; а во-вторых, ЦК партии имел и имеет ясную, четкую программу работы и перспективу в работе; и, в-третьих, ЦК партии не витал в небесах, не занимался фразами и общими рассуждениями; он видел и видит трудности, стоящие на нашем пути, работает над преодолением этих трудностей, не теряясь и не впадая в панику от этих трудностей. (Голоса с мест: «Правильно!»).

Мы, действительно, рядом с громадными достижениями имеем и большие трудности. Мы пережили безусловно серьезный период в жизни страны, в жизни и партии. Правильно здесь сказал тов. Рыков, открывая с'езд, что чем дальше идет экономический рост нашей страны, тем сложнее и труднее становится работа нашей партии. Тем больше должно нас удивлять и поражать легкомыслие, с которым небольшая часть с'езда подходит к решению основных вопросов, стоящих перед нами. Здесь, товарищи, уже совершенно правильно возмущались самым фактом содоклада члена Политбюро ЦК к основному докладу от ЦК партии. Я думаю, что после содоклада мы должны уже возмущаться не только содокладом по форме, но и содокладом по существу. (Аплодисменты).

И в самом деле, товарищи, что было серьезного в содокладе тов. Зиновьева, которого мы считаем одним из вождей нашей партии? У тов. Зиновьева не только не было никакой практической программы, никаких конкретных предложений, но он даже серьезно, ясно и четко не поставил никаких принципиальных вопросов. (Голоса: «Правильно!», Аплодисменты).

Содоклад тов. Зиновьева был обычной дискуссионной речью на любом заурядном собрании. В содокладе тов. Зиновьева не было моментов, подчеркивающих те громадные достижения, которые партия имеет за последний год. Весь содоклад был построен исключительно на том, что у нас трудности, трудности и трудности. Мы это знаем, и Центральный Комитет ни разу этого от партии не скрывал, и в своем докладе тов. Сталин это с достаточной ясностью подчеркнул. Нас Ленин учил, что, когда мы подходим к решению политических вопросов, мы должны брать обстановку не односторонне, мы должны брать обстановку во всей совокупности вопросов, должны брать и достижения, и трудности, которые мы имеем. А из содоклада тов. Зиновьева мы с неизбежностью заключаем, что у тов. Зиновьева есть червоточинка пессимизма, что бы он ни говорил.

Перейдем к основному вопросу, который сейчас волнует партию,—к вопросу крестьянскому. Нам говорили, что мы имеем большие трудности в крестьянском вопросе, что происходит на селе дифференциация. Но ведь Центральный Комитет партии и XIV партийная конференция это ясно и отчетливо сказали. Почитайте внимательно резолюции. Мы у себя, на Украине, особенно испытываем трудности положения на селе. Все знают, что украинское крестьянство более, чем в других районах, выделяет элементы кулачества, дифференциация у нас идет быстрее, чем в других районах.

И вот, мы на Украине еще в июле поставили вопрос о бедноте. Мы дали правильное разрешение вопросу о комитетах незаможных селян, о бедноте. Тов. Зиновьев, изучая материалы Украины, не потрудился, видимо, поинтересоваться тем, что практически делает украинская организация для защиты интересов бедноты. Здесь Надежда Константиновна говорила про факты, которые были на Украине, когда бедняк платил больше налогов, чем в прошлом году. Не кто иной, как Центральный Комитет коммунистической партии Украины, это вскрыл. Мы создали специальную комиссию и сейчас работаем над тем, чтобы в будущем году таких фактов не было.

Но почему Надежда Константиновна не потрудилась привести, например, такие факты, что у нас освобождено от налога 22 проц. бедноты, 1.200 тыс. бедняцких хозяйств? Почему она не потрудилась здесь привести такой факт, что у нас на Украине 400 тыс. кооперированных главным образом бедняцких хозяйств в связи с увеличением и роста свеклосахарной культуры? Почему она не потрудилась указать на конкретные меры, которые принимает партия для того, чтобы действительно поддержать бедняка? Ленин нас учил тому, чтобы мы брали все факты, и делали бы определенные политические выводы, а не преподносить с'езду отдельные случайные факты. (Голоса: «Правильно!»). Богушевского, который выражает безусловно вредный уклон, уже много раз осудили. Но правильно ли, что Богушевского, выступление отдельного литератора, раздули в величайшую опасность для нашей партии? Я считаю, что это основано на неверии наших партийных организаций, на неверии в силы местных партийных организаций.

Вы, товарищи, не потрудились изучить жизнь и работу местных партийных организаций по проведению линии партии. Вы не верите, что местные партийные организации окажутся настолько на высоте, чтобы дать отпор этим тенденциям Богушевских. Вы считаете, что мы настолько серы, настолько малы, настолько несознательны, что нас какие-то Богушевские могут свести с пути ленинизма. Плохого вы мнения о своей партии, плохого вы мнения о своих организациях. Мы на местах работаем сейчас для того, чтобы действительно провести в жизнь политику партии, оторвать середняка от кулака и помочь бедняку. Вот основная задача.

Тов. Зиновьев думает, что провести в жизнь колоссальную работу партии по вовлечению десятков миллионов середняцко-крестьян в советское строительство [illegible] не легко, как придумать или написать целую «Философию эпохи». Это немножко потруднее. Для этого требуется длительное время. Если хотите разобраться в вопросе, т. Зиновьев и товарищи ленинградцы,—изучите материалы мест. Вы там найдете еще остатки методов военного коммунизма. Вы там найдете нажим, беззаконие, вы там найдете отталкивание середняка и, следовательно, отдачу его в руки кулака. Партия должна неустанно работать над тем, чтобы мы действительно вовлекли середняка в советское строительство. Рядом с этим мы должны организовать бедноту, как об этом уже говорил тов. Сталин. Мы должны бедноту организовать, как самодеятельную силу, чтобы она не жила только надеждами на то, что сверху ей дадут. Тов. Зиновьев цитировал статью тов. Попова о том, что у украинских незаможников есть тенденция иждивенчества. Но в основе, незаможное хозяйство — потребительское хозяйство, убыточное хозяйство; до революции незаможники уходили на приработок в город. В период революции, в период военного коммунизма незаможники жили за счет раскулачивания, а сейчас раскулачивания нет. У незаможников есть эти настроения,—ждать помощи только от советской власти, ждать помощи сверху. А мы говорим бедноте: мало одной помощи советской власти, организуйся в кооперацию, в колхоз, не изолируй себя от кооперации, не изолируй себя от комитетов крестьянской взаимопомощи, советская власть и партия тебе помогут и организационно, и материально. Фразами и обещаниями бедняка не накормишь. Тов. Зиновьев выдвигает голый, я бы сказал не обоснованный, лозунг—дать лошадей безлошадным. Партия работает для того, чтобы дать лошадь безлошадному, чтобы дать и трактор бедноте, но нельзя же сейчас выдвигать голый лозунг—дать лошадь безлошадному. Ведь у нас 40 проц. крестьянских хозяйств — безлошадных, т.-е. 10 миллионов крестьянских дворов. Если на каждый двор дать одну лошадь,—нужно всего 10 миллионов лошадей. Во сколько лет мы сумеем это сделать? Можно ли так легко бросать такой лозунг? Вы думаете, что этим лозунгом вы облегчаете нашу работу на местах? Нет, это не так. Вы этим только затрудняете нашу работу. (Аплодисменты). Мы приходим к бедняку, он нам говорит: «Вы, мол, здесь плохие люди, вы нам ничего не даете, а вот в Москве обещают всем безлошадным дать по лошади». (Аплодисменты).

В Советской республике,—мы знаем из нашего бюджета,—положение такое, что мы должны сейчас рассчитывать по копеечке, давать только реальные, выполнимые обещания, а не заниматься пустыми, невыполнимыми обещаниями. (Голоса с мест: «Правильно, правильно!», Аплодисменты).

Вот, товарищи, удивительное дело. Сейчас выступают в роли ярых защитников бедноты тов. Каменев и тов. Сокольников—председатель Совета Труда и Обороны и народный комиссар финансов. Они сидят у государственного кошелька. Товарищи, почему вы—руководитель хозяйства, почему вы—руководитель финансов, почему вы не внесли конкретных предложений насчет того, как помочь бедноте? Не является ли ваше нынешнее рассуждение пустой демагогией? (Возгласы с мест: «Правильно!». Аплодисменты).

В зиновьевской статье «Философия эпохи» на все лады повторяется: «Равенство, равенство, равенство, для всех равенство». Не говорится конкретно кому: рабочему, крестьянину, — выходит, всем сестрам по серьгам. Дальше идет проект т. Каменева об индивидуальном участии в прибылях. Дальше идет лозунг, сводящийся по существу к тому, чтобы принимать в партию всех рабочих; кто хочет войти в партию—пожалуйста, мы принимаем. Все эти рассуждения идут по одной линии—подделываться. Товарищи, подделываться не нужно. (Голоса: «Правильно!». Аплодисменты).

Рабочие и крестьяне ждут от с'езда не пустых обещаний, а конкретного дела, словам не поверят. Кто много обещает и ничего не дает, тому веры меньше. Я считаю, что вместо того, чтобы выступать здесь с общими рассуждениями, лучше было бы, если бы т.т. ленинградцы рассказали с'езду партии, как вы у себя, в Ленинградской губернии, построили хоть одну волость, хоть один район, хоть один уезд, где каждый бедняк имеет по лошади и т. д. (Смех).

Почему вы не пришли на с'езд партии и не рассказали этого опыта. Это было бы по Ленину. Ленин в книжке «О продналоге» сказал, что сейчас опыт каждой волости дороже десятка резолюций и общих рассуждений. Почему вы этого опыта не принесли? Его у вас нет, вы хотите заниматься общими рассуждениями, а не конкретным делом.

Когда мы говорим о панике, мы, разумеется, не имеем в виду какую-то личную панику. Мы говорим о панике политической. Паника получается, когда говорят, что у нас—14 проц. кулаков, что преобладающее значение имеет кулак. Как тов. Зиновьев толкует ленинизм? Очень «умело». Тов. Зиновьев в своей речи на бюро военных ячеек в Ленинграде приводит в конце маленькую цитату из Ленина: «Крестьянство, как трудящиеся—союзник; как собственники и спекулянты—враг». («Ленинский сборник». Издание института Ленина при ЦК РКП(б), т. 3-й. «О диктатуре пролетариата», стр. 497).

А тов. Зиновьев перефразирует это таким образом: «Тысячу раз Владимир Ильич говорил: крестьянин, как трудящийся—наш брат, как продавец хлеба, как торговец и спекулянт—он может стать даже нашим врагом».

Пойдите т.т.: продавца хлеба, торговца, спекулянта тов. Зиновьев валит в одну кучу с врагом! Как можете вы итти к середняку с предложением союза, когда вы его в одну кучу сваливаете с торговцем и спекулянтом! Тов. Ленин говорил о спекуляции в 1918 году, когда торговля хлебом была спекуляцией. Сейчас у нас торговля хлебом разрешена, нет середняка, который не торговал бы хлебом. К кому вы относите свои слова о спекулянте? Вы валите в одну кучу продавца хлеба и спекулянта. Есть ли это правильное толкование ленинизма? Разрешите с'езду с таким толкованием не согласиться. (Аплодисменты).

У нас пытаются взять монополию на толкование ленинизма. Почему тов. Каменев, Зиновьев и Надежда Константиновна берут на себя монополию толкования ленинизма?

Я думаю, что единственным толкователем и применителем ленинизма является не лица, как бы мы их ни уважали, а партия в лице ее с'езда, а в промежутках между с'ездами — избираемый ими Центральный Комитет. (Голоса: «Правильно!» Аплодисменты).

Когда я слушал тов. Лашевича, говорившего о лицемерии, я был возмущен его лицемерием.

Только вчера вы единогласно приняли резолюцию, одобряющую деятельность ЦК, а назавтра выступление с содокладом,—разве это не является образцом политического лицемерия? Да, в Ленинграде принята резолюция одобрения ЦК. Но не является ли это показателем того, что эта резолюция принята под влиянием массы, а вы здесь пришли отдельной группой и выступаете против линии ЦК. (Голоса «Правильно!»). Совершенно недопустимо на партийном с'езде и является оскорблением партии, когда Лашевич вульгаризирует, когда он говорит «махинации, комбинации» и т. д. Может быть, тов. Лашевич по себе судит, а ЦК вел политическую ленинскую линию и комбинациями не занимался. (Аплодисменты). Когда здесь говорят об организационной склоке и т. д., невольно вспоминается: «чем кумушек считать трудиться, не лучше ли на себя, кума, оборотиться».

Здесь тов. Залуцкий пытался защитить себя. Он старался, во-первых, доказать, что он не верблюд. Ну, хорошо, согласимся, может быть, что-нибудь другое, похожее. Затем он говорил—я, мол, честный человек, я работаю не из личных целей. Зачем это говорить на с'езде партии? Если-бы он работал из-за личных целей, то на с'езде партии не был бы. Тов. Залуцкий говорит, что у него был разговор только с одним человеком. Почему мы должны быть уверены в том, что вы, тов. Залуцкий, говорили это не одному, а десятку и сотне лиц? Вы связали с именем ЦК термидорианство. Вы заявляете затем: я человек скромный, я не теоретик. Что он не теоретик,—в этом мы с тов. Залуцким совершенно согласны. Это он показал на деле своими путаными произведениями. Что касается того, как он критиковал т.т. Молотова, Бубнова, Бухарина и др., то здесь пытаются применить маневр, недопустимый в нашей партии: выбрать мишень и через нее стрелять в весь ЦК. Партия этого вам не позволит.

Здесь много говорилось относительно Бухарина и лозунга—«обогащайтесь». Сам Бухарин заявил, что этот лозунг неправилен. Почему же все-таки вы отрицаете, что слова Каменева о «курсе на богатеющую деревню» не имеют сходства с этим лозунгом. Почему вы не говорите, что основной доклад т. Бухарина по крестьянскому вопросу в значительной степени наметил ряд пунктов решений партийной конференции? Тов. Бухарин сделал ошибку, он об этом заявил. Почему т. Бухарина вы избрали мишенью. Тов. Залуцкий апеллировал к чувству. Да, мы сочувствуем т. Залуцкому, он тут действительно сел в такое болото, что можно ему посочувствовать и не позавидовать. (Смех).

Откуда тов. Залуцкий получил основания для рассуждений о термидорианстве и перерождении? Я считаю, что из «Философии эпохи» тов. Зиновьева,—вот откуда. Почитайте внимательно «Философию эпохи»,—там вы найдете ловко, искусно составленные цитаты, и сразу даже не поймешь: как-будто об Устрялове речь идет, а на самом деле там стреляют в тов. Бухарина, пытаются показать, что есть перерождение и т. д. Мы решительно отвергаем всякие попытки применить к ЦК партии то, что будто бы у него есть какие-либо элементы перерождения. Это рассуждение наших врагов, но не друзей. (Аплодисменты).

Нас здесь пытались терроризовать авторитетом ленинградской организации. Мы на украинском с'езде в приветствии XIV с'езду партии сказали, что мы считали и считаем ленинградскую организацию одной из лучших организаций. Но тем более мы требуем от этой организации, чтобы она была образцом дисциплины, образцом правильной и верной линии партии. Сила ленинградской организации была в том, что она была тесно связана с партией. С того момента, когда вы становитесь [illegible] отношению к партии, ваш авторитет начинает падать. Мы надеемся, мы уверены в том, что ленинградская организация, несмотря на то, что ее руководители своими действиями подрывают ее авторитет, своего авторитета не потеряет, ибо ленинградская организация пойдет вместе со всей партией, вместе с ее Центральным Комитетом. (Аплодисменты).

У нас действительно положение сейчас очень серьезное. Мы не должны преуменьшать опасности и серьезности дискуссии. Мы имеем действительно сложное положение в соотношении классов в стране и не менее сложное положение в самой партии. Мы должны серьезно поработать над тем, чтобы изжить эти разногласия ленинским путем. Путем ясной, четкой, недвусмысленной формулировки основных вопросов мы действительно сумеем укрепить единство партии. Мы боролись с ревизией ленинизма, мы дискутировали с троцкизмом, но не для того, чтобы у нас появились новые «темы» рассуждений об организационных склоках. Мы должны добиться здесь на с'езде такого решения вопроса, которое дало бы партии возможность после с'езда без потрясения, дружно взяться за выполнение тех задач, какие перед нами стоят. Я уверен в том, что мы с этого с'езда, несмотря на дискуссию, выйдем еще более крепкими и будем итти от победы к победе. (Бурные аплодисменты).

*) [illegible]

Речь т. Антипова.

(УРАЛ).

— У нас на уральской конференции некоторые делегаты спрашивали: верно ли, что в ЦК есть разногласия, как пройдет с'езд партии? Мы отвечали, что разногласия были, но единогласно принятая резолюция является гарантией того, что с'езд пройдет дружно. Мы были уверены в том, что все члены ЦК выполнят решения пленума ЦК. Однако, наши надежды не оправдались. Мы здесь слушали не только содоклад, некоторые товарищи набрасывали тень на будущие решения с'езда. Возьмите выступление Надежды Константиновны, ее ссылку на стокгольмский с'езд. Возьмите статью тов. Вардина. Нам сегодня говорят: мы в следующем номере напечатаем примечание от редакции. Не в том дело, что вы напечатали сегодня примечание, а в том, что вы эту статью пустили без всякого примечания, и то, что она нашла место на страницах вашей газеты.

Поздно отговариваться от того, что вы напечатали. Раз напечатано,—значит было полное сочувствие тому, что напечатано.

Дальше, товарищи. Вот книга одного из вождей ленинградского пролетариата—Сафарова. (Смех). «Шаг вперед, но не два назад». Прежде всего—самое название. Вы знаете, откуда это взято, это название, которое было Ильичем направлено против меньшевиков, теперь несколько переделанное и направленное против основных организаций нашей партии. Здесь вы увидите. В этой книге говорится о работе нашей партии. Теперь утверждают: «Мы не предлагали производить разбухания партии, мы ничего не предлагали». А в книге читаем: «Не трудно установить во всех резолюциях, которые были приняты по отчету ЦК, две ярко выраженных линии: одна—ленинградской организации, а другая—московско-уральско-тульской».

И дальше следуют намеки на то, что одна линия—ленинская, а другая—отходит куда-то, и рядом с этим ссылка на «Социалистический Вестник».

Наименование книги—это намек на то, что ведется линия не большевистская, а меньшевистская. Против таких попыток надо вести решительную борьбу.

Посмотрите, как ставятся вопросы. Ни одного слова по существу,—фраза на фразе. Они говорят: те, кто проводят не нашу линию, а московскую, уральскую и других организаций,—те отходят от решений XIII с'езда партии. А что сказал XIII с'езд? Он сказал, что задачи партии сводятся к тому, чтобы к ближайшему с'езду партия в своем составе имела не менее 50 проц. рабочих от станка. А у нас, на Урале, это уже есть. У нас, на Урале, теперь 50 проц. членов нашей партии—рабочие от станка. Какой же здесь отход от линии XIII с'езда партии? Запутались,—скажите прямо.

Вчера тов. Зиновьев говорил, что зря, мол, обвиняют в срыве деревенской политики. Верно это обвинение? Верно! Наша основная задача в том, чтобы связаться с основной массой крестьянства, со середняком. Вот основная задача. Не бросать, не покидать бедноту, это считалось аксиомой. В отношении бедноты вопрос сводится к тому, что бедноту с рельсов собесовских перевести на рельсы производственной работы.

Вот задача. А когда нам говорят, что о бедноте позабыли, не оказывают помощи, это—это помогает работе партии? Нет, не помогает, ибо у значительной части деревенской бедноты, не приспособившейся еще к работе в новых условиях,—есть некоторая озлобленность.

Мы не можем в данный момент оказать всю ту помощь бедноте, которую нужно оказать, которую следовало бы оказать. Разговоры о сочувствии бедноте без возможности оказания соответствующей реальной помощи только помогают укреплению настроений против партии, против политики, которую мы ведем и против которой Зиновьев ничего не может возразить. Тут определенная политика. На разговорах о бедноте хотят прикрыть бедность своей политики, бедность своей позиции. (Аплодисменты).

Здесь говорили о строительстве социализма. Нас обвиняют в том, что мы не верим и т. д. Вы знаете, что Каменев на одном из заседаний Политбюро ставил вопрос о том, что технически мы не можем без помощи западно-европейского пролетариата строить социализм в своей стране. Для нас это вопрос решенный, мы социализм строим и будем строить, и задача теоретиков нашей партии сводится не к тому, чтобы об'яснять то, что каждому ясно, а чтобы теоретически доказать то, что мы делаем практически, чтобы это было наукой для всего мирового пролетариата. Ведь когда говорили —не можем строить, это означает—раз строить не можем, значит надо выискивать пути, как отступать. Ясно, что партия такого вывода не сделает. Вывод сделан всей нашей работой и теми достижениями, которые мы имеем.

Я хочу сказать в виде упрека Центральному Комитету, что он мало руководил выступлениями отдельных товарищей, ибо вы, вероятно, все прекрасно помните выступления Зиновьева, Каменева, Сокольникова о довоенной зарплате.

Последний вопрос—относительно изолированности ленинградской организации. На с'езде мы видим, что ленинградская делегация осталась совершенно изолированной, в единственном числе. Нам, которые не один год работали над созданием ленинградской организации, нам сейчас обидно, что в такое смешное положение поставили самую лучшую пролетарскую организацию. (Голоса: «Кто поставил?»). Поставили те, кто руководит в данное время этой организацией. Почему произошло это? Между членами ЦК была полнейшая договоренность—провести подготовку к XIV партийному с'езду в полном единодушии. Мы это провели на местах. Я не буду цитировать отдельных мест, достаточно выступлений Комарова в Орджоникидзе, которые привели целый ряд фактов «лойяльного» проведения решения о единодушной подготовке к XIV партийному с'езду в Ленинграде. Мы видели, что велась определенная подготовка, направленная для борьбы на партийном с'езде. Это доказано, и товарищи оспорить этого не смогут. Ни одна делегация не поддерживала, не поддерживает и не будет поддерживать вашей позиции не потому, что ленинградская организация плоха, а потому, что все чувствуют, что в вашей позиции что-то неискренно, натянуто, выдумано. Здесь говорилось о том, что такая изолированность достигнута благодаря сделанным «организационным выводам» в некоторых организациях, намекали при этом на Иваново-Вознесенск, Урал. Я слабо знаю об организационных выводах на Урале, не знаком с этим делом, но я слышал, что на сибирской делегации, где организационные выводы сделаны не были, т. Лашевич в течение пяти часов доказывал правоту позиции ленинградской организации и остался в единственном числе. Это здоровое отношение к дискуссии всего состава с'езда является залогом того, что партия наша также будет сильна и крепка. Залогом того, что ленинградская организация пойдет со всей партией в ногу, являются те резолюции отдельных пролетарских коллективов и Выборгского района в целом, который всегда был основной опорой ленинградского пролетариата. Выступления этих организаций, правильное понимание политики ЦК дают нам уверенность в том, что весь ленинградский пролетариат поймет ошибки тех, кто сейчас руководит их организацией, поправит их и вместе со всей партией и так же впереди, как и до сих пор, пойдет к дальнейшим завоеваниям. (Аплодисменты).

(Продолжение прений в следующем номере).

Против позиции ленинградской группы.

НОВОНИКОЛАЕВСК, 23 декабря. В Новониколаевске состоялось заседание бюро сибирского краевого комитета партии совместно с президиумом сибирской контрольной комиссии.

На заседании была принята резолюция, резко осуждающая позицию ленинградской группы делегатов на партийном с'езде. В резолюции указывается, что эта позиция есть прямое наступление на ленинскую линию, которую ведет Центральный Комитет партии. В резолюции выражается уверенность, что с'езд даст этой позиции должный отпор и что ленинградские товарищи признают и исправят свою ошибку.

Польское правительство прекратило выплату по казенным поставкам.

ВАРШАВА, 23 декабря. (ТАСС). По сообщениям польских газет, все министерства прекратили выплату денег промышленным предприятиям и частным лицам по казенным поставкам. Факт этот об'ясняется отказом министерства финансов предоставить соответствующие кредиты. Прекращение платежей министерствами уже отразилось на выплате заработной платы рабочим и, помимо того, грозит увеличением безработицы.

КУРС ЗЛОТОГО ПРОДОЛЖАЕТ ПАДАТЬ.

ВАРШАВА, 23 декабря. (ТАСС). Запрещение торговли иностранной валютой в Польше дало отрицательные результаты. Повысившийся-было курс злотого вновь упал на 15 проц.

Жертвы экономического кризиса в Германии.

БЕРЛИН, 23 декабря. (ТАСС). Застой в делах перед рождеством, являющийся результатом экономического кризиса, находит свое отражение в повышении количества самоубийств. За последнюю неделю число самоубийств в одном только Берлине достигло 74.

ПОЛЕВЕНИЕ ГЕРМАНСКОГО КРЕСТЬЯНСТВА.

Хозяйственный кризис в Германии коснулся не только промышленности, но и сельского хозяйства. Последние конференции крестьянских союзов, как, например, «Ландбунд'а» (Крестьянский союз) и «Рейнского крестьянского союза», находившихся до сих пор под влиянием крупных аграриев, прошли под знаком полевения малоземельных крестьян и батраков. Этот процесс полевения коснулся также и баварского крестьянства. Баварское правительство, опасаясь роста этого движения, запретило все коммунистические собрания в деревнях. Такого рода меры не мешают, однако, проникновению коммунистической пропаганды в деревню. ЦК германской компартии ведет усиленную кампанию по завоеванию крестьянских масс. Выдвинут и отчасти уже осуществляется институт шефства над деревней. В каждой производственной ячейке создаются комиссии, которые проводят коммунистическую работу в деревнях. Таким образом, создается тесный контакт между городским пролетариатом и малоземельным крестьянством и батраками. Та же политика проводится и через потребительские кооперативы в деревнях. Германский середняк, как и батрак, находит в коммунистических газетах ответ на свои нужды и запросы.

Отклики на с'езд РКП(б).

БЕРЛИН, 23 декабря. (ТАСС). Вся германская печать с живейшим вниманием следит за работами XIV с'езда РКП. Внутрипартийные разногласия не стоят сейчас в центре внимания, так как, в противовес прежним дискуссиям в партии, в настоящее время печать не питает надежды на развал партии или на раскол. Главное внимание уделяется заявлениям тов. Сталина по вопросам внешней политики и по вопросам хозяйственной политики. Особое значение придается заявлению о развитии процесса индустриализации Советского Союза. Некоторые правые газеты высказывают недовольство по поводу развития промышленности в стране, «не имеющей ни рабочей силы, ни инженеров, ни капитала».

ПОДГОТОВКА СОВЕТСКО-ПОЛЬСКОГО ТОРГОВОГО ДОГОВОРА.

ВАРШАВА, 23 декабря. (ТАСС). Польский министр торговли Осецкий в беседе с корреспондентом газеты «Хайнт» сообщил, что в начале января в Москву выезжает специальная делегация для подготовки советско-польского торгового договора и для переговоров с заинтересованными комиссариатами. Осецкий выразил уверенность, что советско-польский договор будет подписан в конце января.

Против военно-полевых судов.

ТРЕБОВАНИЕ ФРАНЦУЗСКИХ КОММУНИСТОВ.

ПАРИЖ, 22 декабря. (ТАСС). В связи с обсуждением палатой депутатов бюджета военного министерства, коммунистический депутат Бурлуа потребовал уничтожения военно-полевых судов. Бурлуа подчеркнул, что такое требование постоянно выдвигалось левыми буржуазными кругами, в частности «Лигой прав человека», видным членом которой состоит Пенлеве (военный министр).

В защиту предложения Бурлуа выступил бывший коммунист Лафон (лидер социалистическо-коммунистического союза, отколовшегося от компартии), напомнивший об ужасающих результатах обследования военных каторжных тюрем, проведенного по распоряжению бывшего министра левого блока генерала Ноле (военный министр в правительстве Эррио). Предложение Бурлуа было отклонено палатой 302 голосами против 191.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ РАБОЧЕЙ МОЛОДЕЖИ В ПОРТУГАЛИИ.

ПАРИЖ, 22 декабря. (ТАСС). Португальское правительство выслало в Гвинею (португальская колония в Африке) рабочих легионеров—членов союза синдикалистской молодежи. Легионеры высланы по обвинению в ряде нападений на банки и покушении на начальника полиции в Лиссабоне. Трудящиеся Лиссабона устроили перед зданием парламента манифестацию протеста, которая была рассеяна полицией.

Французы бомбардируют Ливан.

АЛЕКСАНДРИЯ, 17 декабря. (ТАСС). Несмотря на просьбы христианского населения, французы бомбардируют в Ливане города с христианским населением. Город Хасбая подвергся бомбардировке, несмотря на то, что друзы покинули этот город. В результате бомбардировки убито много женщин и детей.

В северной части Сирии, в районе городов Хама и Хомс, восстание усилилось после того, как часть французских войск была отправлена в Дамаск. Вождь повстанцев Хасан-Эль-Харт ворвался в рабочий квартал Дамаска. Рабочее население с энтузиазмом приветствовало Хасана. Опасаясь вторичной бомбардировки, Хасан вынужден был покинуть город. Окрестности Дамаска укреплены проволочными заграждениями. Повсюду расставлена артиллерия. С 6 часов вечера движение по городу воспрещено.

Протест против преследования тов. Меллы.

НЬЮ-ЙОРК, 22 декабря. (ТАСС). В Нью-Йорке, перед домом, в котором помещается правление американских сахарных компаний острова Кубы, состоялась демонстрация протеста против содержания в тюрьме секретаря коммунистической партии о. Кубы Меллы. Последний об'явил голодовку, которая продолжается уже две недели. Мелла был арестован по обвинению в том, будто он участвовал в террористических выступлениях во время забастовки на сахарных плантациях.

Разные известия.

— Белградская полиция (Юго-Славия) сообщает о предстоящем вторичном процессе МОПР.

— При выборах в комитеты по оказанию помощи студентам белградского университета (Юго-Славия) коммунисты получили 300 голосов.

К с'езду политкаторжан.

26 декабря открывается второй всесоюзный с'езд политкаторжан и ссыльно-поселенцев.

Мы уже стали забывать ужасы, кошмары, давившие рабочих и крестьян в течение многих лет. Отошла в область предания царская каторга и ссылка, на что обрекались, обыкновенно, лучшие революционные борцы за освобождение трудящихся.

Но было бы глубоко неправильно, если бы мы забыли тех, кому пришлось до дна выпить тяжелую чашу гонений и страданий. Они расчистили, подготовили почву для того строительства, которое идет у нас в стране. Они, не жалея своих сил, рискуя часто жизнью, шли в первых рядах на штурм самодержавия. Огромное большинство из них, как только грянул гром пролетарской революции, сейчас же стало под ее знамена. Представителей старой политической каторги и ссылки можно видеть в настоящий момент всюду, включительно до высших постов в управлении рабоче-крестьянским государством, в профессиональном движении, на хозяйственной работе.

За самыми незначительными исключениями, все те слои, которые об'единяются сейчас в обществе политкаторжан, являются активными участниками революции 1905 года.

Среди членов общества политкаторжан имеется значительная группа старых народников и народовольцев—революционеров шестидесятых, семидесятых и восьмидесятых годов. Это живые свидетели и участники того героического прошлого, когда небольшая кучка представителей лучшей части интеллигенции и одиночек из среды молодого еще тогда рабочего класса об'явила борьбу не на жизнь, а на смерть царизму. Судьба этих борцов была особенно трагична, особенно тяжела. Не видя выступления на политической арене широких рабочих и крестьянских масс, они в то же время подвергались ужасным репрессиям со стороны самодержавного строя, который сделал все, чтобы навеки схоронить их в своих казематах и изгладить всякую память о них. Тем не менее, мы в настоящее время имеем еще не одного из них, работающими для укрепления рабоче-крестьянского государства, для воплощения в жизнь социалистических идеалов их далекого юношеского прошлого. Вера в торжество революции помогла им пронести бодрость духа и революционную стойкость сквозь самые мрачные испытания и невзгоды.

Общество политкаторжан служит наглядиейшим доказательством той преемственности в революционной борьбе, которая от первых социалистических кружков, от хождения в народ, от «Народной Воли», через небольшие вначале рабочие марксистские организации привела к широкому революционному движению трудящихся и к победе последних не только над самодержавием, но и над буржуазией. Октябрьская революция есть увенчание того здания, первые камни в фундамент которого были заложены еще живыми сейчас революционерами 60-х, 70-х и 80-х годов.

Привет первым застрельщикам революционной борьбы!

Привет с'езду политкаторжан!

С. КОРОЧКИН.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

Перевыборы советов.

В АСТРАХАНСКОЙ ГУБЕРНИИ.

САРАТОВ, 23 декабря. (Наш корр.). Выборы сельсоветов в Астраханской губ. вызвали большой интерес со стороны национальных меньшинств к советской работе. На собрания является 60—85 проц. избирателей. Женщина-татарка активно участвует в выборах. На селе Карагали в выборах около половины явившихся составляли женщины.

В Енотаевском районе, где кулаки весьма активно готовились к проведению своих ставленников, киргизская беднота, об'единившись с середняком, провела исключительно своих кандидатов. Местная интеллигенция не осталась пассивной в избирательной кампании. В советы избраны фельдшера, учителя и др.

АКТИВНОСТЬ КУЛАЧЕСТВА.

ОРЕЛ, 23 декабря. При перевыборах советов в Патишенской волости, Ливенского уезда, наблюдалась особая активность кулаков. В селе Круглом и в районе каменского сельсовета, например, кулаки подкупали и спаивали избирателей. Но, благодаря умелой работе избирательных комиссий, все попытки кулаков пролезть в советы были разбиты. Всюду по волости в сельсоветы избирались бедняки, середняки-хозяйственники, демобилизованные красноармейцы и женщины-беднячки.

В Судьбищенском районе, того же Ливенского уезда, на перевыборы сельсоветов явилось 104 человека, то-есть 56 проц. общего числа избирателей. Среди них насчитывались 43 женщины—50 проц. женщин избирателей. Кулаки препятствовали проведению списка, составленного из бедняков, середняков, женщин и комсомольцев. Некоторые бедняки, боясь кулаков, даже сняли свои кандидатуры. Несмотря на все это, в совет прошло две трети кандидатов из списка, выдвинутого группой бедноты, комсомольцев, школьного совета и общественных работников. В совет прошли две женщины.

Недостаток металла на Украине.

ХАРЬКОВ, 23 декабря. (Наш корр.). Украинской промышленности в этом году потребуется больше 20 миллионов пудов металла. В эту цифру не включена потребность в металле местной промышленности Украины. Недостаток металла создает угрозу для целого ряда предприятий местной промышленности Николаева, Харькова, Запорожья и Одессы. Некоторые предприятия, в виду недостатка металла, стоят перед угрозой остановки. ВСНХ Украины обратился с ходатайством в союзный ВСНХ о выделении в распоряжение украинского совнархоза специального маневренного фонда металла на 2 миллиона пудов для покрытия острой потребности промышленности Украины. Организована особая комиссия по учету и регулированию снабжения промышленности металлом.

Дело харьковских судебных работников.

ХАРЬКОВ, 23 декабря. На процессе судебных работников, после полуторамесячного слушания, закончился допрос обвиняемых. Суд об'явил трехдневный перерыв, после чего приступит к допросу 150 свидетелей.

Питомники пушного зверя.

ВЛАДИВОСТОК, 23 декабря. (Наш корр.). В целях разведения ценного пушного зверя, почти уничтоженного во время интервенции, на Командорских островах создан большой пушной питомник, в котором, помимо культивирования ценного пушного зверя местных пород, будут выращиваться голубой песец и другие породы американского происхождения. Такие же питомники организуются на Камчатке и на Сахалине. Вопрос о создании питомника на острове Врангеля пока не разрешен.

Реввоенсовет Черноморского флота о военкорах.

ОДЕССА, 22 декабря. (Наш корр.). Реввоенсовет Черноморского флота опубликовал приказ по своему секретариату, в котором предлагает следить за печатью и немедленно требовать от командиров частей об'яснений по поводу заметок военкоров о бесхозяйственности и нарушениях по службе. Об'яснения должны даваться в 3-дневный срок. Невыполнение требований Реввоенсовета повлечет за собой меры административного воздействия.

1905 год в районах Москвы.

В ознаменование двадцатилетия революции 1905 года и декабрьского московского восстания во всех районах Москвы состоялись торжественные заседания районных советов и райкомов с участием старых рабочих-революционеров, участников боев в 1905 году. На этих заседаниях, кроме докладов о 1905 годе, выступали с личными воспоминаниями рабочие, дравшиеся в 1905 году на баррикадах.

Живые страницы истории.

(В Хамовническом районе).

Доклад о 1905 г. делает член президиума ЦИК СССР тов. Смидович. Убеленный сединами революционер, но как молодо и горячо звучат его слова!

Над сценой лозунгом высятся знаменательные слова тов. Ленина: «Без генеральной репетиции 1905 г. победа Октябрьской революции была бы невозможна».

И это же звучит в словах тов. Смидовича, когда он шаг за шагом рисует события великого года революции. Словно живые встают эти события в ярком рассказе активного участника их.

— Нас жестоко побили в декабре 1905 г.—заканчивает свою речь т. Смидович,—но мы не были разбиты. В 1925 году, оглядываясь назад, мы видим наш путь от сотен к тысячам, от тысяч к миллионам. Силы наших врагов еще велики, но эти силы уравновешиваются. Мы взяли власть и свободу в октябре 1917 г., и наше государство мы никому не отдадим. Это мы знаем наверняка.

Вот на трибуну взбирается легкой походкой тов. Степанова, работница с фабрики «Ливерс». Она рассказывает:

— 20 лет тому назад, как и сейчас, я работала на ф-ке. Помню, пришел приказ остановить фабрику. Остановили машины, рабочие начали вооружаться. Мы, женщины, готовились стать санитарками. Нас ругали: «Куда вы хвосты трепете», но мы не остановились,—вместе с рабочими мы шли бороться на баррикады.

Тов. Степанова вспоминает кошмарную сцену убийства тов. Баумана, свидетельницей которой она была. Она вспоминает расстрел возвращавшихся с похорон тов. Баумана рабочих Москвы.

— Мы сумели завоевать власть,—заканчивает свои воспоминания т. Степанова,—и мы должны нашу революцию хранить как зеницу ока.

Рабочий тов. Галкин, член Петербургского совета в 1905 г., в своих воспоминаниях поделился о днях революции 1905 года в Петербурге. Он вспоминает о 9 января, когда рабочие Питера целыми ночами напролет обсуждали пункты знаменитой «петиции» перед тем, как пойти с нею к царю; вспоминает о работе Петербургского совета, о моменте его ареста.

Как живое напоминание о победе пролетариата, прозвучало выступление маленького пионера, приветствовавшего собрание. Звонкими голосами ответили пионеры на его призыв:

— На смену вашим отцам будем готовы!

Двадцать лет тому назад.

(Красная Пресня).

В воскресенье 20 декабря в Колонном зале Дома Союзов состоялся торжественный пленум Красно-Пресненского райкома РКП(б) и райсовета совместно с многочисленными представителями рабочих и работниц Красной Пресни. Среди присутствующих в зале не мало старых революционеров, участников вооруженного восстания на Красной Пресне.

Двадцать лет назад Красная Пресня являлась застрельщиком вооруженного восстания в Москве, и теперь в воспоминаниях участников его снова перед собравшимися одна за другой были перевернуты, обагренные кровью лучших рабочих Москвы, славные страницы истории.

— Двадцать лет прошло с момента героического восстания на Красной Пресне,—говорит в своем приветствии секретарь райкома тов. Рютин,—и за это время пролетариат СССР прошел великий путь от 1905 года до октября 1917 года.

Тов. Рютин рисует отдельные этапы революции 1905 г.

Громкими, продолжительными аплодисментами, переходящими в овацию, встречают краснопресненцы старых борцов революции, дружинников и руководителей восстания на Красной Пресне, т.т. Седого, Васильева-Южина (председателя 1-го Московского совета рабочих депутатов), Николаева и др., которые занимают места в президиуме.

Тов. Седой, один из руководителей вооруженного восстания в 1905 г., вспоминая исторические этапы этой революционной эпохи, подчеркивает, что в памятные дни вооруженного восстания русский пролетариат впервые взялся за оружие во имя своих классовых интересов и наглядно показал этим, что он отказывается «таскать горячие каштаны» своими руками для буржуазии. Урок декабрьского восстания не пропал даром и был использован рабочим классом в октябре 1917 года.

— По нашим путям пошли вы,—обращается тов. Седой к краснопресненцам.—Вы, товарищи, победоносно закончили борьбу, которую начали мы. Да здравствует пролетариат 1905 и 1917 г.г. и те пролетарии, которые пойдут за нами и поведут борьбу за социализм во всем мире!

Затем с воспоминаниями о декабрьском восстании выступает тов. Васильев-Южин, который останавливается на ошибках, помешавших победоносному окончанию восстания.

— За наше поражение в 1905 г.—заканчивает свои воспоминания тов. Васильев,—мы отомстили в 1917 г. Но на наших ошибках должны обучаться пролетарии всего мира, чтобы избежать их.

Тов. Ярославский в своем приветствии, обращенном к краснопресненцам, отметил, что революционный опыт 1905 г. имеет громадное значение,—1905 год показал пролетариату всего мира, как должен бороться рабочий класс, и помог ему избежать в 1917 году тех ошибок, которые были допущены в 1905 г.

— Память павших борцов,—говорит в заключение тов. Ярославский,—связана сейчас победой Октября, которая стала возможна благодаря жертвам, принесенным нами в 1905 году.

Затем с воспоминаниями выступили бывший начальник боевой дружины на Красной Пресне тов. Николаев и ряд других товарищей.

Славная годовщина.

(В Замоскворечье).

Три поколения революции собрались на торжественный пленум Замоскворечья, посвященный 20-летнему юбилею революции 1905 г.

В президиуме—старые большевики-подпольщики, активные участники боев 1905 года.

В большом зале театра им. Струйского напряженная тишина—внимательно слушают воспоминания старики-рабочие, живые люди истории, в памяти которых сохранились баррикады декабрьского восстания в Москве, жадно слушает и молодежь,—поколение Октября, не помнящее уже ни городовых, ни казачьих нагаек...

Перед слушателями непрерывной лентой развертывается цепь этих незабываемых событий: поражение русского самодержавия во время русско-японской войны, зубатовщина—«полицейский социализм», гапоновщина, «кровавое воскресенье» 9-го января, всеобщая забастовка, после которой последовала куцая конституция, удовлетворившая только либеральную буржуазию, и, наконец, декабрьское восстание в Москве, потопленное в крови царским самодержавием.

— Прошлое встает перед нами своими образами,—говорит докладчик,—русское самодержавие после поражения пронеслось кровавой бойней. Рабочий класс был раздавлен, крестьянство задушено. Меньшевики после поражения революции начали хныкать: «Не нужно было вооруженного восстания». Только партия большевиков во главе с тов. Лениным оставалась тверда на своих революционных позициях.

— 20 лет,—заканчивает он,—которые прошли с тех пор, нами прожиты не даром. Мы завоевали власть, и первыми в истории осуществляем социализм. Да здравствует рабочий класс и его партия, идущая по заветам Ленина!

Один за другим выступают с воспоминаниями рабочие-большевики и беспартийные, участники 1905 года. В их рассказах еще и сейчас чувствуется горечь поражения, но и радость победы, завоеванной в великом Октябре.

Рабочий с электростанции делится своими воспоминаниями о декабрьских боях в Москве.

— Многие спрашивают,—восклицает он,—почему рабочие жестоко расправлялись с буржуазией? Вспомним, как они расправлялись с нами—сколько было расстреляно, посажено в тюрьмы и сослано на вечное поселение...

Рабочий завода б. Бромлей рассказывает о борьбе боевых дружин во время декабрьских боев в Замоскворечье. Перед восстанием было решено строить баррикады, и рабочие завода Бромлей с революционным энтузиазмом до конца защищали эти баррикады. Честно боролись и честно умирали.

Выступавшие затем товарищи рассказывали о борьбе рабочих Замоскворечья в 1905 г. Замоскворецкий район был одним из самых активных. Рабочие заводов Бромлей, Электростанции, Симоновского подрайона и др. заводов принимали активное участие в декабрьских боях и демонстрациях.

Бурными аплодисментами встречает собрание рассказ старого рабочего, который заявил своему хозяину, беспощадно выкидывавшему рабочих на улицу после поражения революции:

— Погоди, придет время, и тебя с этой фабрики выкинут...

Звонко прозвучало приветствие пионеров 5-го отряда Замрайона:

— Дело отцов закончим...

1905—1917 г.г.

(Рогожско-Симоновский район)

Более тысячи человек собралось на торжественный пленум Рогожско-Симоновского райкома РКП(б), совместно с членами райсовета, представителями от фабрик и заводов и активными участниками революционного движения 1905 года.

Большой доклад о революции 1905 года сделал член Московского Комитета РКП(б) тов. Мандельштам. Затем с воспоминаниями выступили работники района в 1905 году.

Тов. Гвоздев (платиновый завод) рассказывает о том, что еще с 1904 года в районе чувствовался революционный под'ем в рабочих массах.

— Когда я был делегатом от своего завода,—говорит тов. Гвоздев,—моей задачей было проникать в солдатские массы. Во время японской войны наши прокламации в казармах разоблачали предательскую роль царского режима, который бросал рабочих и солдат на убой.

Тов. Федоров (чаеразвеска) рассказывает про революционное движение на фабрике во второй половине 1904 года.

— Наша организация устраивала массовки на станции Люблино, в Ольговской роще, на которых обсуждались планы наших забастовок. 20 лет тому назад чаеразвеска во время забастовки первая забастовала и пошла снимать с работы рабочих других фабрик. К осени 1905 года мы на нашей фабрике добились 8-часового рабочего дня. Во время декабрьского восстания мы силами рабочей дружины района оттягивали силы противника из центра.

После воспоминаний пленум принял резолюцию, в которой говорится, что благодаря правильной политике большевистской партии и урокам 1905 года рабочий класс пришел к власти, которая существует уже 9-й год.

Пленум постановил установить мемориальные доски и памятники в тех местах района, где в 1905 году происходили бои: у Владимирского, Золоторожского и Рогожского застав.

Международная неделя.

ТУРЕЦКО-СОВЕТСКИЙ ДОГОВОР О НЕЙТРАЛИТЕТЕ.—ФРАНКО-СОВЕТСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ.—ПРАВЫЙ УКЛОН МИНИСТЕРСТВА БРИАНА.—ВОЙНА В МАРОККО «ДО ПОБЕДНОГО КОНЦА».—РАССТРЕЛЫ РАБОЧИХ ДЛЯ БОРЬБЫ С ХОЗЯЙСТВЕННЫМ КРИЗИСОМ В ГЕРМАНИИ.—«ОБЩАЯ ОПАСНОСТЬ» ПРИМИРИЛА ПОЛЬСКУЮ БУРЖУАЗИЮ С ПИЛСУДСКИМ.—«НЕВМЕШАТЕЛЬСТВО» ИМПЕРИАЛИСТОВ В КИТАЙСКИЕ ДЕЛА.—«ДУХ ЛОКАРНО» В АНГЛО-СОВЕТСКИХ ОТНОШЕНИЯХ.

* * *

Когда турецкий комиссар по иностранным делам Тевфик Рушди-бей оставил Женеву, где он находился в качестве представителя Турции во время обсуждения Лигой Наций вопроса о Мосуле, и отправился в Париж, французская печать отметила совпадение приезда в Париж турецкого делегата с пребыванием там тов. Чичерина. Как и следовало ожидать, это совпадение было истолковано как намерение Турции заручиться содействием СССР на случай военных осложнений с Англией. Теперь мы знаем, что намерения турецкой и советской дипломатии были гораздо более скромны. В Париже было заключено только соглашение о взаимном нейтралитете в случае нападения на одну из договаривающихся сторон третьей державы.

Опубликованием турецко-советского соглашения кладется конец также провокационным слухам, вероломно пущенным в печать из английских источников, будто между Италией и СССР существует соглашение, направленное против Турции. Итальянское правительство своевременно опубликовало опровержение этой клеветы. Ныне заключением соглашения о нейтралитете и советское правительство показало, каковы его истинные намерения по отношению к Турции, которой угрожает английский империализм. Договор о взаимном нейтралитете обеспечивает Турции ее кавказскую границу на случай военных осложнений, и, во всяком случае, вносится полная ясность в турецко-советские отношения, что, конечно, является фактором благоприятным для Турции, вынужденной защищать свою независимость и целость своей территории от нападения британского империализма.

Парижский договор между Турцией и СССР как бы завершает серию дипломатических шагов, предпринятых т. Чичериным за время его пребывания в Западной Европе. Значительная ясность внесена и во франко-советские отношения после того, как, в результате ряда бесед с министром иностранных дел Франции Брианом, удалось установить пути, по которым будет идти урегулирование спорных вопросов между Францией и СССР. Как утверждает французская печать, в полном соответствии с заявлениями представителей советской дипломатии, переговоры между французской и советской делегациями начнутся в середине января и коснутся юридической, экономической и политической стороны отношений между обоими государствами. Нет никакого сомнения, что если со стороны Франции будет проявлена добрая воля и твердое желание добиться соглашения, то переговоры быстро придут к благоприятному концу.

Однако для того, чтобы хотя приблизительно ознакомиться с намерениями и взглядами французского министерства иностранных дел, следует обратиться к мнению официоза этого министерства,—газеты «Тан». В ряде передовых статей официоз Бриана выдвигает в качестве необходимого условия для урегулирования отношений с СССР не только безоговорочное признание последним царских долгов, но и «отказ от солидарности с III Интернационалом». «Тан» упорно повторяет известный аргумент всех буржуазных политиков о влиянии, которое оказывает Коминтерн на политику советского правительства. В то же время, хотя и не столь категорически, он требует согласия правительства СССР на вступление в Лигу Наций. Разумеется, выставление таких условий отнюдь не обнаруживает горячего желания французского правительства довести переговоры до благополучного конца.

* * *

Это повторение французским официозом аргументации английских реакционеров, также требующих, прежде всего, «отказа СССР от пропаганды в английских владениях», вполне соответствует резко намечающемуся правому уклону французского правительства, во внутренней политике все больше отходящего от принципов и программ левого блока. Министр финансов Лушер должен был выйти в отставку, так как своими финансовыми проектами он вызвал недовольство как правых, так и левых партий парламента. Но Бриан учел вынужденный уход Лушера в отставку, как указание на необходимость дальнейшего поправения правительства. Так как правые были недовольны некоторыми проектами Лушера, вводившими дополнительные налоги на имущество, капиталы и доходы, то на место Лушера Бриан пригласил финансового дельца Поля Думера, который переработал финансовые проекты в том смысле, что громадное большинство налогов будут иметь косвенный характер, а, следовательно, будут падать на широкие массы потребителей. Так как за эту систему высказалась так называемая радикальная левая, порвавшая отныне с левым блоком, и даже часть радикалов предпочитает более правую ориентацию, то фактически левого блока не существует, и даже, если бы социалисты согласились войти в правительство вместе с радикалами для того, чтобы попытаться возродить левый блок и разрешить финансовый кризис с наименьшим ущербом для трудящихся, то и тогда, пожалуй, они не нашли бы уже большинства в палате депутатов. Во всяком случае для пересмотра своего решения о невхождении в буржуазное правительство социалистическая партия созывает в скором времени экстренный с'езд.

* * *

Война в Марокко и в Сирии должна в предстоящем бюджетном году обойтись в миллиард франков. В то же время, при растущем бюджетном дефиците, с каждым днем усиливаются признаки надвигающегося промышленного кризиса. Конечно, Франции угрожают меньшие потрясения, чем, например, Германии, где налицо все симптомы настоящей хозяйственной катастрофы. Но и ей будет трудно справиться с кризисом, если на помощь не придет американский капитал, так как без германских репараций и ныне грозный французский бюджетный дефицит возрастет до поистине катастрофических размеров.

В Германии ежедневно закрываются новые заводы и выбрасываются на улицу десятки тысяч рабочих. Как ни оптимистически смотрят на исход хозяйственного кризиса буржуазные круги и социал-демократия, рассматривающие этот кризис как временную заминку в делах, все же и их пугают возможные последствия недовольства рабочих масс, обреченных на муки голода. В германском министерстве внутренних дел идут совещания о способах подавления грядущих народных волнений и вырабатываются планы массовых расстрелов, если возникнет революционная ситуация, напоминающая осень 1923 года. Особенно опасным кажется германской буржуазии положение в виду растущего отхода рабочих масс от социал-демократии. Почти повсюду германский пролетариат на демонстрациях и собраниях поддерживает революционные лозунги компартии, которая, как на единственный выход из растущего кризиса, указывает им на национализацию орудий производства и на переход власти в руки трудящихся.

* * *

Готовит сопротивление и польская буржуазия, очутившаяся лицом к лицу с хозяйственным кризисом, еще небывалым в истории Польши. Переговоры между партийной группой буржуазии—национал-демократами и вождем мелкобуржуазного авантюризма Пилсудским, по-видимому, пришли к благоприятному концу. С обеих сторон сделаны уступки в виду «общей опасности». Почва для военно-фашистской диктатуры подготовлена, и польскому пролетариату грозит кровавая баня, в которой видит единственное свое спасение обанкротившаяся польская буржуазия.

Уже теперь полиция избивает шествия безработных и даже практикует газовые атаки против рабочих, выходящих на улицу. При «твердой» власти Пилсудского в дело будут пущены и войска. В этом случае польская буржуазия сможет рассчитывать на сочувствие и содействие иностранного капитала, особенно англо-американского. Правда, американские банкиры требуют, кроме процентов на предоставляемые ими займы и усмирения рабочих, еще и контроля над польскими финансами. Но «патриотическая» польская буржуазия перед такими пустяками, конечно, не остановится. Положение Польши ныне таково, что если буржуазия при помощи фашистской диктатуры не сломит сопротивления рабоче-крестьянских масс и не предаст их связанными по рукам и ногам в руки иностранного капитала, то хозяином положения должна стать пролетарская диктатура, поддерживаемая разоренным и обманутым буржуазией крестьянством.

* * *

Где только возможно замутить воду и использовать неопределенность положения в целях борьбы с влиянием СССР, английская дипломатия не упускает удобного случая. Несмотря на противоречие английских интересов японским на Дальнем Востоке, английская официозная печать горячо приветствует все шаги Японии, которые могут быть истолкованы как враждебные СССР. Английская печать посвятила восторженные заметки известиям об «оккупации Мукдена», якобы произведенной японцами. Английские интересы в Манчжурии не столь уж велики, чтобы можно было предположить столь бурную радость по поводу предпринятой Японией «защиты иностранцев». Британская дипломатия предвкушает перспективу советско-японского конфликта и всеми силами поощряет к этому Японию.

По этой же причине английские газеты широко раздувают лживые сведения о якобы существующем соглашении между советским правительством и генералом Фын-Юй-Сяном относительно «введения в Северном Китае советской системы». Под лозунгом защиты Китая от большевизации ведет борьбу с народными армиями мукденский генерал Ли-Чжин-Лин, засевший в Тяньцзине и пользующийся там советами и помощью английских инструкторов. В качестве последнего факта из области косвенного вмешательства империалистических держав в междоусобную войну в Китае нужно указать на запрещение французскими военными властями генералу Фын-Юй-Сяну вступить в город Тянцзин, где однако беспрепятственно находились солдаты реакционера Ли-Чжин-Лина.

* * *

Действуя таким образом на Дальнем Востоке, английская дипломатия только последовательно продолжает враждебную линию по отношению к СССР, почти не скрываемую руководителями английского правительства, несмотря на обязательную международную вежливость. Министр финансов Черчилль и министр внутренних дел Хикс не упускают буквально ни одного случая, чтобы обрушиться на СССР и на его правительство с грубыми и клеветническими нападками, вызывающими даже запросы в парламенте со стороны членов рабочей и либеральной партий. С другой стороны, английское правительство, как заявил т. Чичерин в беседе с берлинскими журналистами, не проявляет ни малейшего желания договориться с правительством СССР по поводу разделяющих их вопросов. «Дух Локарно», повидимому, теряет для английских государственных деятелей свою чудодейственно-мирную силу, как только речь заходит о СССР. Это обстоятельство определяет истинную цену женевской болтовни о всеобщем разоружении. Если консервативное правительство Англии является одним из инициаторов созыва конференции о разоружении, то действительно миролюбивым народам нужно принимать чрезвычайные меры предосторожности для охраны своих территорий и своей независимости.

С. ЯВОРСКИЙ.



ГОСУД. АКАДЕМИЧ. БОЛЬШОЙ ТЕАТР. В воскресенье, 27-го декабря. УТРО—СПЯЩАЯ КРАСАВИЦА, балет, муз. Чайковского, с уч. арт. Подгорецкой (Аврора), Ильющенко (фея Сирени), Смольцова В. (Дезире), засл. арт. Рябцева (фея Карабосс). Начало в 12½ час. дня. Дирижер Файер. ВЕЧЕР: В первый раз ДЕКАБРИСТЫ, опера, муз. Золотарева, с уч. арт. Глуховцовой (Волконская), Зорич (Рылеева), Арсеньева (Раевский), Бурлака (Трубецкой), Исакова (Одоевский), Печковского (Каховский), Политковского (Волконский), Садонова (Николай I), Юдина (Рылеев). Нач. в 8 ч. веч. Дир. засл. арт. Ипполитов-Иванов. Вс. 29—Декабристы, ср., 30—Конек-Горбунок.

Государств. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ТЕАТР. В субботу, 26-го декабря, ТРАВИАТА, опера, муз. Верди. С уч. арт.: народн. арт. респ. Собинова (Альфред), Катульской (Виолетта), Минеева (Жермон). Начало в 8 ч. веч. Дирижирует Небольсин. Воскр. 27-го—РУСАЛКА, среда 30-го—ДУБРОВСКИЙ.

ГОСУДАРСТВЕНН. АКАДЕМ. МАЛЫЙ ТЕАТР. Суб. 26-го утренний спект.—Ревизор, вечерн. спект.—На всякого мудреца довольно простоты, воскр. 27-го утренний спект.—Лес, вечерний спект.—Стакан воды, вторник 29-го в первый раз—Загмук. Нач. утр. спект. в 12½ ч. Нач. веч. спект. в 8 ч. Касса открыта с 11 ч. до 9 ч. в.

Театр им. А. САФОНОВА. Филиал Малого театра. Таганская площадь. Тел. 5-90-33. Суб. 26-го утрен. спектакль Хижина дяди Тома, вечерн. спект. Железная стена, воскр. 27-го—Правда хорошо, а счастье лучше, во вторник 29-го представлено будет в первый раз 1. Женитьба Бальзаминова, 2. Завтрак у предводителя. Нач. в 8½ ч. веч. Касса открыта с 1 ч. дня.

МОСКОВСК. ГОСУД. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР. Тверск. 6,23, т. 5-44-35. 26-го и 31-го декабря, ЖИРОФЛЕ-ЖИРОФЛЯ, 27—Адриенна Лекуврер. 29 дек., 1 и 3 января—Кукироль. 30 дек.—Святая Иоанна. 2-го янв.—Саломея. УТРЕННИКИ: 28—Кукироль, 27—Жирофле-Жирофля, 3 янв.—Святая Иоанна. Продажа на праздн. реперт. ОТКРЫТА. Нач.: Утро в 1 ч. Веч. в 8½ ч. Касса откр. с 11 до 9 ч. в.

Госуд. Академическ. СТУДИЯ имени Евг. Вахтангова (Арбат, 26). Нач. в 8 час. веч. Праздничный репертуар: пятн. 25-го дек.—Виринея, суб. 26-го, днем (нач. в 12 час.)—Принцесса Турандот, вечер. (нач. в 8 час.)—Лев Гурыч Синичкин, воскресенье, 27-го, днем—Лев Гурыч Синичкин, вечер—Принцесса Турандот, вторник, 29-го—Неделя Марина, среда 30-го—Виринея, четв., 31-го—Принцесса Турандот, пятн., 1-го января 1926 г.—Виринея, субб., 2-го—Лев Гурыч Синичкин, воскрес., 3-го, днем—Принцесса Турандот, веч.—Неделя Марина. Касса (Арбат, 26) открыта с 10 ч. ут. до 9 ч. в. Ближайшая премьера: Виктор Гюго—Марион де-Лорм.

Театр им. Вс. МЕЙЕРХОЛЬДА. Тверская, Триумф. пл., 26. Тел. 3-6?-01 и 3-33-82. Суб. 26-го ЛЕС (утро и вечер). Воскр. 27-го, вт. 29, ср. 30 МАНДАТ. Начало в 8 час. вечера. Касса открыта с 10 час. утра до 10 ч. веч.

МОСКОВСКИЙ ГОСУД. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР. М. Бронная, 2 (у Никит. Вор.), т. 1-69-10 и 1-26-49. В субботу, 26-го декабря, 200.000. В воскр. 27-го—Труадальдек. Нач. спект. в 8 ч. веч. Касса открыта с 12—3 и с 5—9. Ближайшая ПРЕМЬЕРА: ДЕСЯТАЯ ЗАПОВЕДЬ.

Театр РЕВОЛЮЦИИ МОССОВЕТА. Улица Герцена, № 19. Тел. 4-49-49. Суббота 26-го, воскресенье 27-го ВОЗДУШНЫЙ ПИРОГ. Нач. ровно в 8 ч. веч. В воскресенье, 27-го дек., 11-й симфонический концерт, под упр. Г. Шейдлер. В программе Чайковский и Римский-Корсаков. Нач. в 3 часа дня.

МОСКОВСКИЙ ТЕАТР МУЗЫКАЛЬНОЙ КОМЕДИИ. Б. Дмитровка, 17. Т. 1-98-21. Начало в 8½ ч. веч. После поднят. занавеса вход в зрительн. зал воспрещен. Праздничн. репертуар: дневн. спект.: 26-го—Свадьба Марион, 27-го—Осенние маневры, 3-го января—Марица. Вечерн. спект.: 26-го, 29-го, 30-го, 1-го и 3-го янв.—Фатиница, 27-го и 2-го янв.—Орфей в аду. Реж. Э. Ф. Энгель и Ф. Ф. Зиверт. Бал. Б. В. Орлов. Худож. Инг. Соколов. Главн. режиссер К. Д. Грохов. Зав. худ. ч. Г. М. Ярон.

1-й ГОСУДАРСТВ. ЦИРК Цветной бул., 13. Нач. в 8½ ч. веч. Дебют группы из 14 бенгальских ТИГРОВ и еще несколько вновь прибывших ЗАГРАНИЧНЫХ НОМЕРОВ. АНОНС: 26, 27—дневные предст. с уч. ТИГРОВ.

КИНО.

Кино АРС. Начало 1 ч. 15 м. Сегодня 25 декабря: КИРПИЧИКИ. Первый и второй сеансы цены уменьш., а на остальные—обыкнов. 26 и 27 начало в 5 час.

Кино ГОРН (б. Ханжонкова). Триумф. пл., т. 5-50-03. Нач. 5, 6½, 8, 9½, 10½. ТЯЖЕЛЫЕ ГОДЫ. Кинодрама. Постановка Разумного.

Кино КОЛОСС Б. зал Консерв. Ул. Герцена, 13. Тел. 5-74-12. Нач. 6, 8, 10. 25-го, 26-го и 27-го декабря НАЕЗДНИК ИЗ УАЙЛЬД-ВЕСТА. В гл. роли Нато Вачнадзе, София Жозефи. Драма в 8-ми частях. Касса открыта с 4-х час.

КОЛИЗЕЙ Чистые пруды, т. 5-40-30. Начало в 4 час. 9-ое ЯНВАРЯ (Кровавое воскресенье). В рол.: Гапон—Боронихин, Ник. II—Евдокимов. Кап. иллюстр. орк. под упр. Плотникова. УТРЕННИКИ 25 и 26. Нач. в 1 ч. д.

Кино ТВЕРСКАЯ, 35. Тел. 3-20-63. СЕГОДНЯ и ЕЖЕДНЕВНО новая исключительная программа—арт. Моск. Муз. Комедии М. И. Бравина, Регина Лаверова и Г. С. Давыдов. Репертуар „Марица" и „Баядерка". Дирижер Муз. Ком. Ф. Ф. Зиверт. А. Н. Нелунбова—новые песенки. Квартет САФОНОВА. Картина с участием Гарольда Ллойда. Сеансы: 7, 9 и 10½. Суточная касса открыта с 4 час. дня.

УНИОН Никитские Вор. Т. 1-5?-44. Нач.: 5½, 7½, 10. 9 ЯНВАРЯ, (Кровавое воскр.) в ролях: Гапон—Боронихин, Николай II—Евдокимов. 25, 26, 27-го ДЕТСКИЙ УТРЕННИК. Начало 12 ч. дня. Касса открыта с 10 ч. утра.

УРАН Сретенка, 19. Т. 2-13-74. 9 ЯНВАРЯ. Начало в 12 час. дня. Места нумерованы.

ФОРУМ Сад.-Сухарев., 14, Тел. 5-72-20. 25, 26 и 27 декабря КИРПИЧИКИ. Картину иллюстрирует оркестр. Начало сеансов с 1 часу дня. АНОНС: 26 и 27 декабря детские кино-утренники. Нач. с 12 ч. Касса с 11 ч.

Цирк Кино Здание 2 Госцирка—Садовая-Триумфальная, 18. Тел. 1-51-42. НАЕЗДНИК ИЗ УАЙЛЬД-ВЕСТА в гл. роли Нато Вачнадзе, Софья Жозефи. Нач. 6, 8, 10.

Кино МАЛАЯ ДМИТРОВКА. Тел. 1-85-33. 9 ЯНВАРЯ (кровавое воскресенье), в ролях: Гапон—Боронихин, Николай II—Евдокимов. Начало с 1 ч. дня. Касса открыта с 10 час. утра.

Репертуар ГОСКИНО-театров

1-й Госкино	2-й Госкино	4-й Госкино
Художественн. Арбат, 22. Телеф. 1-67-95. Нач. в 4 ч. 30 м.	б. Модерн. Телеф. 4-73-36. ТЕАТР ОТКРЫТ с 12 ч. дня до 12 ч. ночи	б. Балкан. Телефон 5-94-58. Начало в 5 часов вечера.

25, 26 и 27 декабря художественный боевик ТЯЖЕЛЫЕ ГОДЫ. Производство Ленинградского ГОСКИНО ф-ки. Оператор и режиссер А. Е. Разумный.

ВНИМАНИЕ! Закончена постановкой грандиозная историческая фильма ГОРДОСТЬ СОВЕТСКОЙ КИНЕМАТОГРАФИИ БРОНЕНОСЕЦ 1905-Й ГОД ПОТЕМКИН. ВЫПУСК 1-ой ГОСКИНО ФАБРИКИ. Постановка—ЭЙЗЕНШТЕЙНА. Главн. оператор—ТИССЕ. Съемка производилась на местах событий в Ленинграде, Москве, Одессе, Севастополе.

СМОТРИТЕ! С 25-го декабря в кино-театрах: „КИНО-„АРС". (Тверская, 61, телефон 5-43-47). „ФОРУМ". (Садово-Сухаревская, 14, т. 5-72-20). „РИВЬЕРА". (Садово-Черногрязская, 8, т. 2-68-24). **СМОТРИТЕ!** „КИРПИЧИКИ". В главных ролях: З. Попова и П. Баншеев. „...На окраине где-то города Я в убогой семье родилась..." НАЧАЛО ПЕРВОГО СЕАНСА В 1 Ч. 15 М. ДНЯ. Сенсационная комедия. НА-ДНЯХ ЗЛОБА ДНЯ. „ШАХМАТНАЯ ГОРЯЧКА". При участии чемпиона мира Дон-Хозе Рауля КАПАБЛАНКА, режиссеров и артистов „МЕЖРАБПОМ-РУСЬ".



В СЕРЕДИНЕ ЯНВАРЯ В ЛУЧШИХ КИНО-ТЕАТРАХ МОСКВЫ и ЛЕНИНГРАДА

БУДЕТ ПОСТАВЛЕНА исключительная по монументальности постановки картина

„УКРАЗИЯ"

героический роман-приключение в 2-х сериях.

Производство Всеукраинского Фото-Кино Управления (ВУФКУ).

УЧИТЕСЬ ТОРГОВАТЬ КУЛЬТУРНО! Библиотека розничной торговли. 52 вып. Подп. цена 15 р. ДОПУСКАЕТСЯ РАССРОЧКА: при подписке 6 руб., к 1/IV 5 руб. и 1/VIII 4 руб. Подписку и подписные суммы адресовать: Москва, М. Черкасский пер., 17. Гл. к-ра газ. „КООПЕРАТИВНЫЙ ПУТЬ". ПРОСПЕКТ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАН.

ТРЕБУЙТЕ ленты для пишущих машин.



АКЦ. О-ВО „МЕЖДУНАРОДНАЯ КНИГА" МОСКВА КУЗНЕЦКИЙ МОСТ 19

СЛЕДИТЕ за книжным рынком по воскресеньям в „ПРАВДЕ".

Научная Ассоциация Востоковедения при ЦИК СССР.

Вышел 10—11 номер „НОВОГО ВОСТОКА", издаваемого под общей редакц. М. П. Павловича.

В журнале напечатаны статьи: М. Павлович—„История и задачи новых востоковедных вузов"; М. Павлович—„Война в Марокко и ее перспективы"; Х. Раковский—„Ближний Восток и Локарно"; Б. Семенов—„Положение в Китае"; В. Гурко-Кряжин—„Восстание в Сирии"; М. Рафаил—„Ленин, 1905 г. и Восток"; Е. Федоров—„1905 г. и коренное население Туркестана"; А. Канторович—„Иностранный капитал в тяжелой индустрии Китая"; А. Ходоров—„Сельское хозяйство и крестьянство в Китае"; И. Бороздин—„Современный Татарстан"; Б. Курц—„Проблема восточной торговли СССР"; С. Гинсбург—„Басмачество в Фергане"; ряд статей, посвященных предстоящему тюркологическому с'езду—Агамали-Оглы, Н. Тюрякулова, Л. Жиркова, Н. Яковлева; С. Вельтман—„Правда и неправда о Востоке" (восточные сценарии); Б. Засыпкин—„Древние сооружения в Средней Азии" и друг., библиография, хроника.

ЦЕНА отдельного журнала—3 р. 75 к. Продолжается подписка на журнал: шесть номеров—13 рублей.

Адрес редакции: Никольская ул., 10, тел. 2-85-24.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на ежемесячный журнал „ЛЕСНАЯ КООПЕРАЦИЯ" на 1926 год. (Орган Всероссийского Кооперативного Лесного Союза ВСЕКОЛЕС). 5-й год издания.

Журнал является единственным печатным органом, посвященным вопросам лесной кооперации.

Задачи журнала: разработка вопросов теории и практики лесокооперативного движения, освещение жизни и деятельности лесокооперативных организаций, разработка вопросов улучшения техники лесных промыслов.

Особое внимание редакцией обращено на освещение жизни и работы низовой лесокооперативной сети и на установление связи с читателями-артельщиками.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на 1 год . . 6 руб.; на пол-года . 3 . 50; отдельный номер 60. ПЛАТА ЗА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: страница . . . . 80 руб.; полстраницы . . . 45; строка петита . . 1.

Адрес редакции и конторы: Москва, Арбатская пл., д. 35/2. Тел. 2-19-70.

КООПЕРАТИВ РАБОЧИХ и СЛУЖ. ГОСУДАРСТВЕН. МЫЛОВАРЕННОГО завода № 12, бывш. БОДЛО Москва, 3-я Мещанская, д. 49, тел. 5-68-33 и 5-12-39.

Усиленный и настойчивый спрос на наше туалетное мыло побудил некоторых фабрикантов и кустарей к подражанию нашему этикету, сбывая крайне недоброкачественные мыла, а потому мы, в предупреждение всяких на будущее время подделок, просим многоуважаемых потребителей требовать наше туалетное мыло с нижепомещенным этикетом под названием

ОЛЕО-ВАЗЕЛИНОВОЕ МЫЛО „КОНГО" завода б. БОДЛО.

При чем уведомляем, что этикет, а равно и название „КОНГО" утверждены в комитете по делам изобретений ВСНХ, и всякое подражание нашему этикету или названию „КОНГО" будет нами преследоваться по законам СССР. Правление.

ПРОДАЖА ВЕЗДЕ.



АРХИВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ обращается ко всем учреждениям, организациям и частным лицам с просьбой передавать весь иллюстративный материал (фотографии, плакаты, диапозитивы и пр.), отражающий политическую, экономическую и культурно-бытовую жизнь страны в революцию (с февраля 1917 г.) в его иллюстративный отдел.

Об условиях передачи материала просьба сообщить, прилагая свой точный адрес и список материалов, по адресу: Старо-Ваганьковский пер., 6, тел. 1-84-87.

ВРАЧЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА ВРАЧЕЙ СПЕЦИАЛИСТОВ Мясницкие ворота, № 24, трамв. ... телеф. 1-89-95.

Внутренние . . с 8 ч. утра до 9 ч. веч.; Лечение гипнозом; Женская гонорреа; Желудочные и внутр. секреции; Глазные и подбор очков; Хирургические; Ухо, горло и нос . . с 8 ч. утра до 9 ч. веч.; Туберкулез легк. ... Урология (бол. почек, пузыря и мочев. путей, цистоскопия ...). ЗУБОВРАЧЕБ. ОТД.: Лечение, пломбирование, удаление зубов, искусственные зубы и все виды технических работ с 8 ч. утра до 9 час. веч. Хирургия пол. рта. РЕНТГЕНОВСКИЙ И ЭЛЕКТРОЛЕЧЕБН. КАБИН.: Снимки, просвечивания, лечение ... АНАЛИЗЫ крови (реакция Вассермана, Сакса, Георги и проч.), мочи, мокроты, кала, желудочн. сока и др. ПРИЕМ И КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ ПО ВСЕМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ ЕЖЕДНЕВНО. ... ВЫЗОВ ВРАЧЕЙ НА ДОМ ПО ВСЕМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ.

СТАРО-ТРИУМФАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА Садовая, уг. Тверской, д. 2/76, телеф. 5-94-40. ВРАЧИ-СПЕЦИАЛИСТЫ, КОНСУЛЬТАЦИИ ПРОФЕССОРОВ.

Внутр., детские	10—8	Хирургия	9—1
Кожно-венер. и мочепол.	9—8	Женские, акуш.	9—8
Ухо, нос, горло	10—2; 5—8	Нервн. (гипноз)	6—8
Глазные	9—10; 4—8½	Туберкулез	4—6
Вливание Сальварсана 914.		Зубные	9—8

ЛЕЧЕБНИЦА Т-ва ВРАЧЕЙ б. о-ва русских врачей, сущ. с 1901 г. Арбат, 25, тел. 5-71-35. ПРИЕМ ВРАЧАМИ-СПЕЦИАЛИСТАМИ.

Внутренние	9—8	Хирургия	9—12; 2—7
Кожно-венер.	9—12; 3½—8	Женск., акуш.	11—7
Ухо, горло, нос,	9—11½ и 3—7	Нервные	10—1; 2—6; 7—8
Детские	11—7	Зубные и искусств. зубы	9—8
Мочеполовые	12—2; 7—8	Туберкулез костей и сустав.	
Глазные	11—1; 6—7	Ортопедия: вт., четв. и суб.	7—8

По воскресеньям прием больных 11—2. Рентгеновский и электро-светолечебный кабинет: снимки, просвечивания (вторн., четв. и суббота от 5 до 7 ч.), лечение (понед., среда, пятница от 5 до 7 ч., вт., четв., субб. 12—2). Горное солнце. Хирургия полости рта. Анализы. — ПРИЕМ. — КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ. —

СЕЛИВЕРСТОВСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА. СРЕТЕНКА, 24 (вход с Селиверстовского пер.). Тел. 4-68-22. Прием врачами-специалистами:

Горлов., ушн., носов.	с 9—8	Лечение гипнозом	с 10—1; 5—8
Венерич. и мочеполов.	9—8	Туберкулез легких	с 9½—12 и 5—8
Хирургические	9—8	Внутренние	с 9½—8
Женские и акуш.	9—8	Детские	9½—8
Глазные (подбор очков)	9—8	Кожные	с 9—8
Желудочные	с 9½—10 и 12—2	Лечение угрей и пятен	9—8
Болезни сердца	с 12—1	Испр. сопад. носа	с 9—12; 5—8

... Исправление позвоночника, туберкулез костей ... ЗУБОВРАЧЕБ. ОТД.: лечен., пломбир., удаление, искусств. зубы ... РЕНТГЕНОВСК. КАБ.: ... ЭЛЕКТРОЛЕЧЕБН. КАБ.: ... Вызов врачей на дом по всем специальностям. По воскр. и праздн. прием с 10 до 2 ч. КОНСУЛЬТАЦИИ ПРОФЕССОРОВ.

Д-Р ИЦЕХОВСКИЙ. АРБАТ, Д. 31. СИФИЛИС, МОЧЕПОЛОВЫЕ и НЕРВНЫЕ БОЛЕЗНИ. Прием от 10 до 1 и от 4½ до 7½, в празд. от 12—2.

ВЕНЕРОЛОГИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ д-ра Даниила Германовича ГИССЕРА. Сифилис, венерич. Тверская, Гнездн. пер., № 7, кв. 1. Тел. 5-76-97. Прием от 10 до 1 ч. д. и от 5 до 8 в.

ШКОЛЫ КУРСЫ СТУДИИ

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КОММЕРЧЕСКИЕ КУРСЫ ОТКРЫТ ПРИЕМ НА ОТДЕЛЕНИЯ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКОЕ и КООПЕРАТИВНОЕ. Канцелярия открыта с 11 до 2 и с 6 до 9 ч. вечера—Арбат, 24.

КУРСЫ бухгалтерии, стенографии, машинописи, иностранных языков. Мясницкая, 44, Телеф. 2-14-15. Прием 4—10 час. веч. и Сретенка, Милютинский пер., 18. Прием 11—2, 5—9 час. веч. Зав. И. А. Карцин.

СОСТОЯЩИЕ В ВЕДЕНИИ МОСКПРОФОБРА ЗАМОСКВОРЕЦКИЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ КУРСЫ коммерческих знаний (бухгалтерии, каллиграфии, стенографии, машинописи и иностран. языков). Для лиц, не имеющих достаточной подготовки к усвоению предметов, читаемых на курсах, открыта ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ГРУППА: прохож. след. предм.: русск. яз., арифм., практ. на счетах, политграм., каллиграф. курс 3—4 мес. Серпуховская площ., Житная, д. 2. Прием от 11—2 и с 5—9 ч.

МУЗЫКАЛЬНАЯ ШКОЛА труд-коллектива преподавателей ОСН. Е. И. ВИЗЛЕР. Адрес: Калашный пер., 4, кв. 19, тел. 3-35-07. Состав преподавателей кл. ф-п.: В. И. Арганаков, Т. В. Борх, С. Д. Букадновская, М. С. Высотская, Н. Е. Голубницкая, С. А. Козловский, М. И. Курбатов, З. В. Нарбекова, Н. Н. Соколова, Н. М. Фирсова, Е. Г. Филатова, Н. П. Юшкевская. Кл. пения: И. В. Юрьева. Теор. пред.: Г. А. Бочарникова, Е. В. Новицкий, А. И. Соколовский, М. Н. Шишова, С. А. Бугославский. Класс хоровой методики: И. А. Метлов. Класс ф-п. методики: А. Ф. Флейснер.

КУРСЫ кройки и шитья. М. П. ШЕВЧУК, учрежд. ... переехали с Кузнецк. М. в Уланский пер., д. 22, пом. 4. Прием в утренние и вечерние группы.

КУРСЫ учения музыки, в 1906 г. А. Г. ШОР прием: рояль, пение, скрипка, арфа, виолончель. ... прием в классе А. Г. Шор Р...ль. Справки от ... Мясницкая 2?, кв. 5, Тел. 1-33-44.

ВНИМАНИЮ ХОЗЯЙСТВЕННИКОВ! Заново реставриров. ПИШУЩИЕ МАШИНЫ Ундервуд, Ремингтон, Смит Братья, Смис-Премьер, Континенталь, Рояль, Мерседес и другие (всех размеров). Кассовые аппараты „НАЦИОНАЛЬ" всех видов торговли. ЧАСТИ, ПРИНАДЛЕЖНОСТИ, КРАСКА, ЛЕНТА, ПОДУШКИ и прочее предлагает БЮРО ТОЧНОЙ МЕХАНИКИ 1-го Московского Госуд. Ун-та. Москва, проезд Художественного театра, 3, телеф. 4-92-49, 5-82-37 и 3-12-64. Для телеграмм—Москва БЮТОМЕХАНИКА.

ГОСУДАРСТВЕННЫМ ВОЕННЫМ ИЗДАТЕЛЬСТВОМ изготовляются ПРОЭКЦИОННЫЕ ФОНАРИ под наименованием „ПРОЭКТОР КРАСНАЯ ЗВЕЗДА"

ЗАЯВОЧНОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО № 3662.

„ПРОЭКТОР КРАСНАЯ ЗВЕЗДА" выдержал испытания в комиссиях, созванных Агитпропом ЦК РКП(б), ПУР'а, Наркомпросом, ВЦСПС и другими организациями.

Ниже приводим ряд выдержек из отзывов некоторых комиссий:

ОТЗЫВ ЗАМ. ЗАВ. АГИТПРОПА ЦК РКП(б) ТОВ. МАЛЬЦЕВА ОТ 27 НОЯБРЯ С. Г.:

«ПРОЭКТОР КРАСНАЯ ЗВЕЗДА» имеет много преимуществ перед всеми имеющимися системами проекционных фонарей в СССР как со стороны технической простоты, что облегчает пользование проэктором, так и со стороны его доступности (60 руб.), по цене . . . . . аппарат вполне пригоден для пользования им при лекциях и докладах в клубах, избах-читальнях и проч.

8 декабря 1925 г., № 35885. Пролетарии всех стран, соединяйтесь! ПОЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕВОЛЮЦИОННОГО ВОЕННОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ Отдел Агитпроп. Государственному Военному Издательству. ОТЗЫВ О «ПРОЭКТОРЕ КРАСНАЯ ЗВЕЗДА».

«Проэктор Красная Звезда», ПРОЕКТИРУЯ печатный текст и рисунки, не изменяет тонов изображения и в прямом виде, что дает возможность использовать весь имеющийся под рукой материал, и НЕ ТРЕБУЕТ РАСХОДОВАНИЯ СРЕДСТВ на специальные пособия к нему.

Агитпропотдел ПУР рекомендует «Проэктор Красная Звезда» к использованию всеми культпросветительными учреждениями РККА для проведения бесед, лекций, докладов и т. д.

Нач. агитпропотдела ПУР Алексинский.

ИЗ ОТЗЫВА ЦК ДЕРЕВООБДЕЛОЧНИКОВ ОТ 22 ОКТЯБРЯ С. Г. ЗА № 455:

Простота конструкции, несложность обращения с ним и доступность его цены дают полную возможность применения «Проэктора КРАСНАЯ ЗВЕЗДА» широким кругом лиц . . . . . что дает возможность ЦК Союза Деревообделочников горячо рекомендовать «Проэктор Красная Звезда» для широкого использования.

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЦК СОЮЗОВ, СОЗВАННЫХ ВЦСПС 19 ОКТЯБРЯ С. Г.:

. . . . . «Проэктор КРАСНАЯ ЗВЕЗДА» является весьма ценным пособием для агитпроп. и культурно-просветительной работы в клубах, красных уголках, кружках, электрифицированных избах-читальнях и т. п. культурных организаций.

«Проэктор КРАСНАЯ ЗВЕЗДА» . . . . . дает изображение всего печатного . . . . . и написанного от руки, ... не изменяя тонов изображения и в прямом виде, благодаря чему всякий материал, созданный инициативой руководителей и участников, может быть в полной мере использован, что дает возможность к развитию самодеятельности широких масс.

. . . . . «Проэктор КРАСНАЯ ЗВЕЗДА» является доступным и необходимым пособием для широкого коллективного использования.

. . . . . комиссия особенно рекомендует «Проэктор Красная Звезда» широкому использованию всеми агитпроп. и культурно-просветительными работниками . . . . .

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ГЛАВПОЛИТПРОСВЕТА И ВСЕРОССИЙСКОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ КОМИССИИ ПО ЛИКВИДАЦИИ БЕЗГРАМОТНОСТИ от 24 сент. с. г.:

. . . . . Идея «Проэктора КРАСНАЯ ЗВЕЗДА» отвечает задачам современной школы, так как он дает возможность развивать творческую самодеятельность и инициативу как учительского состава, так и широких масс учащихся.

ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ ПРИ ЦК ХИМИКОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ГУБОТДЕЛОВ С МЕСТ 18 НОЯБРЯ С. Г.:

«Проэктор КРАСНАЯ ЗВЕЗДА» . . . . . не требует, в отличие от других, фонарей: 1. Специальных знаний в обращении с ним . . . . 2. Специальных пособий . . . . . 3. Специальных приспособлений для работы с ним . . . . . .

ЦЕНА „ПРОЭКТОРА КРАСНАЯ ЗВЕЗДА":

С линзой . . . . Руб. 50 —
С об'ективом, дающим возможность резкой проекции . 60 —
С футляром дороже на . . . . Руб. 3.50

ЗАКАЗЫ ПРИНИМАЮТСЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ВОЕННЫМ ИЗДАТЕЛЬСТОМ. Москва, Тверская, 15, тел. 5-93-?3, через уполномоченных, снабженных соответствующими удостоверениями и ОТДЕЛЕНИЯМИ ГВИЗ'а.

Иногородние заказы исполняются наложенным платежом при получении задаточной суммы в размере 25% всего заказа.

ПРОСПЕКТЫ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНИЮ БЕСПЛАТНО.

Об'явление в газете „ПРАВДА" ЭТОГО РАЗМЕРА о покупке и продаже МЕБЕЛИ, ПЛАТЬЯ и других СЛУЧАЙНЫХ ВЕЩЕЙ, найме и сдаче КВАРТИР, КОМНАТ и ТОРГОВЫХ ПОМЕЩЕНИЙ, ищущих УРОКОВ, СЛУЖБЫ и ВРЕМЕННОЙ РАБОТЫ, УТЕРЕ вещей и документов. (4 строки нонпарель) СТОИТ 2 РУБЛЯ. Отдел об'явлений „ПРАВДЫ" помещается в М. Черкасском пер., д. 3/4.

ТЮМЕНСКОМУ ПРОМКОМБИНАТУ нужен ИНЖЕНЕР-МЕХАНИК, знакомый с электроустановками высокого напряжения и теплотехникой и имеющий некоторый практический стаж работ. Условия: Оклад 175 руб. в месяц, переезд за счет Промкомбината. С предложениями обращаться: Гор. Тюмень, Уральской области, Иркутская, 4. Промкомбинат. Нач. технического отдела Промкомбината Беспризванных. Секретарь ...

НУЖЕН ИНЖЕНЕР-ХИМИК, знающий хорошо свечечное производство и имеющий практический стаж по этой работе. Условия по договоренности. Обращаться по адресу: Тюмень, Уральской области, Иркутская, № 4. ТЮМПРОМКОМБИНАТ.

Главная Контора газет ПРАВДА и БЕДНОТА ОТКРЫТА ДЛЯ ПРИЕМА ПОДПИСКИ НА ГАЗЕТЫ ПРАВДА, БЕДНОТА, КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА. **ЖУРНАЛЫ** ПРОЖЕКТОР, БОЛЬШЕВИК, РАБ. КРЕСТЬЯНСКИЙ КОРРЕСПОНДЕНТ, ПОД ЗНАМЕНЕМ МАРКСИЗМА, ПРЕДПРИЯТИЕ и ДЕРЕВЕНСКИЙ КОММУНИСТ. ЕЖЕДНЕВНО с 9 ч. утра до 5 ч. веч. Москва, М. Черкасский пер., 3/4.

СКАЖИТЕ ВСЕМ, что высшего качества медин выйти только в Главн. моск. депо ... П. И. Артемьева: Страстн. б., 4.

ЖЕНЩИНЫ! не забудьте, что самые художественно-изящные шляпы в Москве недорого только в Столешниковом пер., д. 9, во дворе № 3. Заказы и переделка.

ДЕЛО ПИАНИНО и РОЯЛЕЙ Л. К. ШАФРАН. Продажа, покупка, настройка, перевозка. Газетный, 5, телеф. 2-67-22. ВХОД СО ДВОРА.

Полное обучение муз. ГИТАРЫ. Божедомка, Крестовоздвиж. пер., д. 1.

ГЛАВЛИТ 21165. МОСКВА. Центральный комитет типографии «Красный Молот» Мосполиграфа, Тверская, 48.